

# Informe de la 6ª Asamblea General del Foro Mundial de Pueblos Pescadores



**WFFP** WORLD FORUM  
OF FISHER PEOPLES

Foro Mundial de Pueblos Pescadores  
Forum Mondial des Populations de Pêcheurs  
**ASSERT OUR RIGHTS, RESTORE OUR DIGNITY!**

**6th GENERAL ASSEMBLY**



**1-5 Sept 2014**  
**Cape Town**  
**South Africa**



[www.worldfishers.org](http://www.worldfishers.org)

## Índice

1. Preámbulo.....	3
2. Resumen de la 6ª Asamblea General y de sus decisiones.....	4
3. Sobre la Asamblea General.....	6
4. Actas de la Asamblea General – Día uno.....	7
4.1. Discursos de bienvenida y sesiones de apertura .....	7
4.2. El discurso inaugural .....	8
4.3. Homenaje: Laal Salaam, camarada Tom Kocherry .....	8
4.4. Presentación del informe del secretario general del WFFP.....	9
4.4.1. Presentación del informe de la tesorera del WFFP .....	11
4.5. Información por países de los miembros del WFFP .....	11

# 1. Preámbulo

«*RESPALDEMOS* nuestros derechos humanos y pesqueros como pescadores del mundo, protejamos nuestro sustento, luchemos por la justicia social para las comunidades pesqueras, conservemos y fomentemos la cultura de las comunidades pesqueras en todo el mundo, reconozcamos el agua como fuente de toda vida y comprometámonos a apoyar la pesca y todos los recursos hídricos para las generaciones presentes y futuras del planeta.»

Con estas palabras, movimientos pesqueros de todo el mundo fundaron el Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP por sus siglas en inglés) el 21 de noviembre de 1997 en la India. Desde entonces, el WFFP ha aumentado enormemente su tamaño y su fuerza y actualmente representa a 44 movimientos pesqueros de 31 países.

Antes de la 6ª Asamblea General, Naseegh Jaffer, de Masifundise (Sudáfrica), señaló que formar parte del WFFP conlleva grandes ventajas para las organizaciones locales. «Proporciona solidaridad, nos permite adoptar posiciones similares ante los conflictos, aprender de las luchas de los demás, construir un movimiento social fuerte y aprender juntos a realizar cambios que beneficien a las comunidades pesqueras a nivel local e internacional» apunta Jaffer.

Herman Kumara, del Movimiento Nacional de Solidaridad de los Pescadores (NFSM por sus siglas en inglés) de Sri Lanka, cuenta que los pescadores en pequeña escala cingaleses estaban marginados y no disfrutaban de ningún reconocimiento, no se respetaban sus derechos como pescadores y no se reconocía su contribución como productores alimentarios. Todo esto empezó a cambiar cuando comenzaron a organizarse y, posteriormente, se unieron al WFFP. «Como miembro de la familia WFFP, hemos conseguido que se nos reconozca. El WFFP exige el reconocimiento y la protección de los derechos tradicionales de los pescadores en la legislación y en las políticas. Asimismo, rechaza prácticas de pesca destructivas, tales como la pesca de arrastre y la pesca con veneno» cuenta Mohamed Reza, del SNI Serikat Nelayan Indonesia/Indonesia Fisherfolk Union (SNI).

A través de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el WFFP ha contribuido y ha trabajado enérgicamente a favor del desarrollo y de la adopción de las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza. Esta es una gran victoria para todos los pescadores del mundo que forman parte del WFFP.

Las organizaciones miembro del WFFP, a través de delegados debidamente autorizados, se reúnen cada tres años en la Asamblea General, el órgano superior de toma de decisiones. La Asamblea General del WFFP se celebra en un lugar diferente en cada ocasión. Solamente una vez se celebró en África, cuando se reunió en Kenia en 2005. Este año le tocó el turno por segunda vez al continente africano, cuando Ciudad del Cabo (Sudáfrica) acogió la 6ª Asamblea General.

Este informe se estructura en orden cronológico. Tras el resumen y la presentación, se presentan las actas diarias de la Asamblea General. Los delegados abordaron durante los cinco días los dos temas principales de la asamblea (el acaparamiento de los océanos y las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala); por lo tanto, habrá opiniones y asuntos que se traten en dos o más secciones.

## 2. Resumen de la 6ª Asamblea General y de sus decisiones

120 delegados se reunieron en la 6ª Asamblea General durante cinco días para debatir sobre el pasado, el presente y el futuro del WFFP. Hubo dos temas que centraron particularmente la atención: el acaparamiento de los océanos<sup>1</sup> y las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala (Directrices PPE).

El profesor Seth Macinko,<sup>2</sup> de la Universidad de Rhode Island, pronunció un aleccionador discurso inaugural en el que destacaba cómo esta presión sin precedentes a favor de la privatización de la pesca podría minar la subsistencia de los pescadores en pequeña escala en todo el mundo; cómo los defensores de tal privatización van adoptando de forma cada vez más frecuente la terminología de los derechos humanos propia de los movimientos sociales; y a qué debe prestar atención el WFFP al utilizar las Directrices PPE.

El último día de la Asamblea General, el ministro sudafricano de Agricultura, Silvicultura y Pesca, don Senzeni Zokwana, ratificó en su discurso de clausura el compromiso de Sudáfrica con la aplicación de las Directrices PPE.<sup>3</sup>

La Asamblea General observó que los propósitos generales de las Directrices PPE son fortalecer la contribución de la pesca en pequeña escala, incluida la pesca de interior, a la seguridad alimentaria y a la nutrición; velar por el cumplimiento progresivo del derecho a la alimentación; empoderar a las comunidades pesqueras en pequeña escala para que participen en la toma de decisiones, disfruten de los derechos humanos y asuman responsabilidades acerca del uso sostenible de los recursos pesqueros; y conseguir justicia social y económica.

Por lo tanto, la Asamblea General decidió lo que sigue:

- 1) Reforzar la cooperación entre el WFFP y la FAO.
- 2) Reforzar el trabajo del WFFP y sus miembros en relación con las Directrices PPE.

La Asamblea General observó asimismo que el acaparamiento de los océanos es en sus muchas formas una peligrosa amenaza para la pesca en pequeña escala en todo el mundo.

Por lo tanto, la Asamblea General decidió asimismo lo que sigue:

- 1) Reforzar la capacidad del WFFP, así como su comunicación y cooperación con aliados a nivel mundial.
- 2) Reforzar la capacidad, conocimiento, actividades y alianzas de los miembros del WFFP a nivel nacional.

Además, la asamblea observó que las amenazas a la pesca en pequeña escala en todo el mundo y la importancia de las Directrices PPE también han de tenerse en cuenta y abordarse a nivel continental. La asamblea decidió, por lo tanto, mejorar la comunicación, el intercambio de información y el trabajo de campaña, así como hacer aún más hincapié en el trabajo sobre los pueblos indígenas.

<sup>1</sup> Para más información, véase *El acaparamiento mundial de océanos: guía básica*: [http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/08/The\\_Global\\_Ocean\\_Grab-ES.pdf](http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/08/The_Global_Ocean_Grab-ES.pdf)

<sup>2</sup> La presentación del profesor Seth Macinko: <https://www.youtube.com/watch?v=UTzNJMoXYaw>  
Pequeña entrevista con el profesor Seth Macinko: <https://www.youtube.com/watch?v=-5ajkwDggyQ>

<sup>3</sup> <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/10/Minister-Sokwana-Speech.pdf>

### 3. Sobre la Asamblea General

La 6ª Asamblea General se celebró en el Fountains Hotel del centro de Ciudad del Cabo (Sudáfrica), del 1 al 5 de septiembre de 2014. Tuvo lugar bajo los auspicios de Masifundise y Coastal Links South Africa. A la Asamblea General asistieron 134 participantes de 26 países. Los dos temas principales de la asamblea fueron el acaparamiento de los océanos (el proceso por el cual las élites se hacen con el control de los recursos a expensas de las comunidades pobres) y las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala, respaldadas por el Comité de Pesca de la FAO en junio de 2014.

Los objetivos principales de la asamblea fueron los siguientes:

- 1) Profundizar en el entendimiento de las amenazas a las comunidades pesqueras en pequeña escala que suponen las diversas formas de acaparamiento de los océanos y crear medidas con las que el WFFP combata las fuerzas de destrucción; y
- 2) desarrollar los contenidos de las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala y elaborar estrategias sobre cómo el WFFP podría utilizar las directrices en sus luchas diarias.

Otra función importante de la asamblea fue reforzar la solidaridad y unidad internacionales entre sus miembros.

La Asamblea General elige un Comité de Coordinación (CC), que gestiona y dirige las actividades del WFFP durante el período que transcurre entre cada Asamblea General.

Durante la Asamblea General se reserva tiempo para que los delegados se reúnan en foros continentales, los cuales, a su vez, designarán a dos delegados que servirán y representarán a sus continentes dentro del CC.

El CC se reúne una vez al año y está formado por dos copresidentes, el secretario general, la tesorera y los dos delegados de cada continente.

En el Anexo I se presenta el programa de la 6ª Asamblea General.

En el Anexo 2 se incluye la lista de participantes.

Los moderadores de la Asamblea General fueron los dos coordinadores del WFFP:

Don Naseegh Jaffer, Masifundise (Sudáfrica)

Doña Sherry Pictou, Bear River First Nation (Canadá)

Una reunión del Comité de Coordinación durante la tarde del domingo 31 de agosto precedió a la Asamblea General. La reunión terminó, respaldó el programa completo de la Asamblea General y se preparó un informe del Comité de Coordinación para la Asamblea General. Debido a la situación política en Pakistán y la relación del país con otras naciones, el secretario general del WFFP, don Muhammad Ali Shah, se enfrentó a grandes dificultades para obtener un visado que le permitiera entrar en Sudáfrica, por lo que no llegó a tiempo para el primer día de la asamblea.

La 6ª Asamblea General tuvo el apoyo de: Afrika Kontakt, Transnational Institute, Swedish Society for Nature Conservation, la Fundación Lighthouse, Umverteilen, Norad<sup>4</sup> y REINCORPFISH<sup>5</sup>

<sup>4</sup> [www.afrika.dk](http://www.afrika.dk) - <http://www.tni.org/es> – [www.naturskyddsforeningen.se](http://www.naturskyddsforeningen.se) – <http://www.lighthouse-foundation.org/index.php?id=4&L=2> – [http://www.umverteilen.de/sprachausw\\_espanol.html](http://www.umverteilen.de/sprachausw_espanol.html) – [www.norad.no](http://www.norad.no)

<sup>5</sup> La financiación de REINCORPFISH (<http://www.reincorpfish.info/>) hizo posible que Masifundise y Coastal Links acogieran un taller nacional con 60 líderes de Coastal Links South Africa justo antes de la Asamblea General. Este taller permitió a los líderes de Coastal Links preparar una participación activa en la Asamblea

## 4. Actas de la Asamblea General – Día uno

### 4.1. Discursos de bienvenida y sesiones de apertura

El coordinador, Nassegh Jaffer, dio la bienvenida a todos los delegados en nombre del Comité de Coordinación del WFFP y de los anfitriones del acontecimiento (Masifundise y Coastal Links South Africa). Brindó un recibimiento muy especial a los delegados que han pertenecido al WFFP desde 1997 en Delhi y a los 6 nuevos miembros del WFFP<sup>6</sup>

Naseegh Jaffer transmitió las disculpas de doce miembros del WFFP de nueve países a los que les fue imposible asistir debido a graves violaciones de los derechos humanos de los pueblos pescadores<sup>7</sup>, desastres naturales<sup>8</sup> y el brote de ébola en África occidental<sup>9</sup>. Además, mencionó que el secretario general del WFFP, don Muhammad Ali Shah, estaba ya de camino desde Pakistán, pero que llegaría tarde para participar en la primera jornada de la Asamblea General. Debido a la situación política en Pakistán y las relaciones del país con otras naciones, obtener un visado para entrar en Sudáfrica resultó ser inesperadamente difícil.

**El discurso de bienvenida dio paso a una actuación cultural.** En primer lugar, 15 miembros de Coastal Links Sudáfrica acompañados por KwaNtu cantaron el himno nacional de Sudáfrica, seguidos por un grupo musical de tres instrumentos conformado por estudiantes de Música de la Universidad de Ciudad del Cabo. Un teclista y un percusionista proporcionaron el acompañamiento.

Tras esto, el coro de Coastal Links cantó *Sondela*<sup>10</sup>. «Sondela» significa «acércate» y es una llamada para la unidad de los pescadores en pequeña escala. Los siguientes fueron KwaNtu, que cantaron y tocaron instrumentos tradicionales en unas enérgicas actuaciones que hicieron las delicias de los 120 delegados. Las actuaciones culturales se intercalaban con discursos y presentaciones.

**El primer discurso de apertura** lo pronunció el presidente de Masifundise, don George Bongo, quien dio a los delegados, invitados especiales y observadores de todo el mundo una calurosa bienvenida a Ciudad del Cabo, conocida como la Ciudad Madre. El señor Bongo apuntó que Coastal Links y Masifundise han cambiado la legislación del país para que esta abarque también a los pescadores en pequeña escala. No obstante, advirtió de que la lucha no ha acabado y de que las comunidades pesqueras han de seguir movilizándose y organizándose para la puesta en marcha de las nuevas leyes y políticas. El señor Bongo manifestó su agradecimiento al Gobierno sudafricano por sus recientes contribuciones al sector de la pesca en pequeña escala. En su comentario final, agradeció el apoyo brindado a esta importante asamblea por parte de organizaciones y donantes de todo el mundo.

---

General del WFFP.

<sup>6</sup> KNTI (Indonesia) ; El Molo Forum (Kenia) ; La Red de Organizaciones de Pescadores del Caribe Asociación de Pescadores del Golfo de Fonseca (Apagolf) (Honduras) ; Apromar (España) ; C-Condem (Ecuador)

<sup>7</sup> Los disparos a pescadores en los manglares de Ecuador (a causa de los conflictos por el acaparamiento de tierras) impidieron que don Lider Gongora de C-Condem participara en la Asamblea General del WFFP:

<sup>8</sup> Las inundaciones de Bangladesh (agravadas por el cambio climático y la destrucción de bosques de manglares) hicieron necesario que don Muhammad Mujibul Haque Munir, de Coastal Association for Social Transformation Trust (COAST Trust), se quedara en su país para hacer frente a las devastadoras y gravísimas consecuencias.

<sup>9</sup> Las medidas preventivas del Gobierno de Sudáfrica impidieron la participación de los miembros del WFFP procedentes de países afectados por el ébola (Guinea, Liberia y Sierra Leona).

<sup>10</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=NGsbi53EqsQ>

**El segundo discurso de apertura** lo pronunció doña Maria Hoffman, de Pearly Beach (Sudáfrica). La señora Hoffman, también cofundadora de Coastal Links, hizo hincapié en la victoria que supuso apoyar una política de pesca en pequeña escala en Sudáfrica. Recalcó asimismo que el futuro de las generaciones más jóvenes corre peligro si no se aplica tal política, y que Coastal Links ha de seguir presionando al Gobierno para ponerla en marcha y garantizar derechos de acceso colectivos<sup>11</sup>.

## 4.2. El discurso inaugural<sup>12</sup>

El profesor Seth Macinko, de la Universidad de Rhode Island (Estados Unidos), pronunció el discurso inaugural. El señor Macinko explicó cómo las instituciones con más poder, como el Banco Mundial, urden maniobras y estrategias que les permitan continuar con su programa de privatización de los recursos pesqueros de todo el mundo. Recalcó que el WFFP debería conocer las tácticas de los defensores de las políticas de privatización (la táctica de adaptar su lenguaje al lenguaje de la WFFP). A modo de ejemplo, hizo referencia a documentos que demuestran que el Banco Mundial ha pasado de hablar directamente de privatización de los recursos pesqueros (a través de sistemas de cuotas individuales) a hablar de «derechos de tenencia», en consonancia con las *Directrices* voluntarias sobre la gobernanza responsable de la *tenencia* de la tierra, la pesca y los bosques, apoyadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en 2012.

A modo de conclusión, Seth Macinko aconsejó al WFFP qué hacer al respecto:

En primer lugar, los miembros del WFFP han de estar atentos a la retórica de la que se sirven muchas organizaciones e instituciones que abogan por la privatización de la pesca. Esta retórica se utiliza asimismo para controlar y apropiarse del uso de las *Directrices* PPE.

En segundo lugar, el WFFP debería conseguir que todos los agentes rindieran cuentas por valerse un lenguaje de derechos humanos y de las palabras y principios utilizados por el WFFP.

En tercer y último lugar, a modo de llamada de atención, hizo hincapié en que el tema de la privatización ha de tomarse muy en serio y que los miembros del WFFP han de aprender sobre iniciativas de privatización y la retórica asociada.

**La sesión de apertura se cerró** con la actuación de un grupo de bailarines de riel llamado Southroots. El baile Nama Riel tiene sus raíces en los antiguos rituales de los pueblos indígenas de Sudáfrica khoi y san.

## 4.3. Homenaje: Laal Salaam, camarada Tom Kocherry

(10 de mayo de 1940 - † 3 de mayo de 2014)

El repentino fallecimiento a los 73 años del que fuera uno de los fundadores del WFFP, Thomas Kocherry, sorprendió a la comunidad de pescadores en pequeña escala. Murió el 3 de mayo, justo un día después de haber participado en una animada conferencia telefónica sobre los problemas de los pescadores en pequeña escala del mundo.

Su fallecimiento constituye una pérdida irreparable para los pescadores de todo el planeta.

En 1978 fue elegido presidente del Foro Nacional de Pescadores (NFF) (India).

---

<sup>11</sup> Discurso de apertura completo de doña Maria Hoffman: <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2015/02/Maria-Hoffman-opening-speech-WFFP-6th-GA.pdf>

<sup>12</sup> <http://worldfishers.org/2014/09/01/media-release-september-1st-2014/>

Thomas, cura y activista de Kerala, fue un aguerrido luchador por los derechos de los pescadores y de las personas más desfavorecidas. Su propia existencia reflejaba el sufrimiento de los pobres. Nunca se entregó al lujo. En todas las reuniones internacionales del WFFP, estaba siempre en la primera línea de la lucha contra el desperdicio. Todo su trabajo internacional reflejaba la vida de los pobres. Así lo atestiguamos en el WFFP y apreciamos ese atributo personal que instiló en nuestra organización.

Como la persona fuerte que era, también luchó contra la explotación de los marginados. A pesar de que nunca alardeaba de ello, sabemos que dejó una huella indeleble en la lucha por mejorar la vida de los pescadores de Asia, África, Latinoamérica, Canadá y en todo el planeta en general.

Para nosotros, el WFFP, el legado de Thomas Kocherry seguirá alumbrando nuestro camino

Lloramos su fallecimiento, pero también celebramos su gran contribución a la lucha por los derechos humanos en todo el mundo. Echaremos mucho de menos su presencia.

Herman Kumara, del Movimiento Nacional de Solidaridad de los Pescadores (Sri Lanka) y Andy Johnston<sup>13</sup> del Artisanal Fishers Association, rindieron sentidos homenajes a Thomas Kocherry. Entre ambos, se reprodujo un vídeo a modo de homenaje<sup>14</sup>. En cuanto a la pesca en pequeña escala en la India a finales de los setenta, Thomas Kocherry apuntó que «...todas estas multinacionales y especulación avariciosa [de las empresas pesqueras] ha de mantenerse a raya si queremos una pesca sostenible y un futuro mejor». Como líder del WFFP, tras sus comienzos en 1997, Thomas Kocherry señaló que «...la libre circulación de capitales, en la que el mercado lo determina todo... [es un] mercado que solo conoce un valor [pausa]: el beneficio».

#### **4.4. Presentación del informe del secretario general del WFFP**

Los moderadores, don Naseegh Jaffer y doña Sherry Pictou, pidieron disculpas una vez más por la ausencia del secretario general, el señor Muhammad Ali Shah, que no pudo obtener el visado a tiempo y llegó el lunes por la tarde. En nombre del secretario general, doña Sherry Pictou enunció las actividades más destacadas en las que el Comité de Coordinación (CC) del WFFP ha participado desde la 5ª Asamblea General que se celebró en Pakistán en 2011:

- La primera reunión anual del CC tuvo lugar en Pakistán tras la Asamblea General;
- la segunda reunión anual del CC tuvo lugar en Nueva Escocia (Canadá) en 2012;
- la tercera reunión anual del CC tuvo lugar en Roma en 2013 en colaboración con una reunión de consultas técnicas de la FAO sobre las Directrices PPE.

La mayor parte del trabajo del CC del WFFP se centró en desarrollar las Directrices PPE. Tras una serie de talleres a nivel nacional y regional en todo el mundo (la mayor parte de ellos en 2012), y las dos reuniones de consultas técnicas de la FAO en Roma en 2013 y 2014, las directrices se aprobaron durante el 31º período de sesiones del Comité de Pesca (COFI) de la FAO en junio de 2014.

Sherry Pictou destacó la inmensa cantidad de recursos que habían tenido que invertirse para presionar a los responsables de la toma de decisiones en la reunión del COFI en Roma con el objetivo de garantizar que se aprobaran las directrices.

<sup>13</sup> <http://worldfishers.org/2014/10/03/tribute-thomas-cocherry/>

<sup>14</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=fZduCraCnEw>



Los miembros del CC participaron también en otras reuniones regionales e internacionales en cuyos órdenes del día se incluían los puntos de vista del WFFP. Algunas de las reuniones más relevantes fueron las que siguen:

- Conferencia de las Partes sobre el Cambio Climático (2012)
- Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (2013)
- Cumbre de la Tierra Rio+20, en la que el WFFP (Sherry Pictou, Jorge Varela Márquez y Naseegh Jaffer) trabajó codo con codo con delegados del Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca (FMPTP) y el Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA)
- El taller sobre las Directrices PPE del CIAPA (2014)<sup>15</sup> (Sherry Pictou, Naseegh Jaffer, Reza Damanik y Manickam Ilango)
- Las reuniones del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de la FAO

Además de estas actividades mencionadas por Sherry Pictou, los delegados del WFFP añadieron otras actividades relevantes en las que el Comité de Coordinación se ha involucrado:

- Arthur Bull mencionó los círculos de aprendizaje sobre pueblos indígenas y privatización de la pesca como actividades importantes en las que los miembros del WFFP intercambian conocimientos y aprenden unos de otros.
- Jorge Varela Marquez apuntó que Apagolf representó al WFFP en una reunión sobre tribus con carácter social, económico y cultural que se celebró en Lima (Perú). En ella se debatió sobre los derechos de los pueblos pescadores, las violaciones de los derechos humanos y las Directrices PPE.
- Sid Ahmed Abeid mencionó que él, junto con Herman Kumara, asistió asimismo a reuniones de vital importancia del FIDA sobre pesca en pequeña escala.
- Herman Kumara señaló que participó en una reunión de la FIAN en junio de 2014 en Ginebra sobre la preparación de un manual de uso de las Directrices sobre tenencia. A la reunión asistieron diferentes grupos de gente que trabaja por la soberanía alimentaria. El manual se encuentra en proceso de redacción y se publicará pronto.

Naseegh Jaffer añadió que el WFFP se implicó en otros procesos y reuniones importantes, entre los que se incluyen los siguientes:

- En 2012, el Relator Especial sobre el derecho a la alimentación de las Naciones Unidas presentó su informe ante la Asamblea General de las Naciones Unidas y por primera vez en la historia, este abordaba exclusivamente la pesca en pequeña escala. El WFFP participó en talleres y debates que han contribuido a redactar dicho informe, y por lo tanto se puede decir que la Asamblea General de las Naciones Unidas ha escuchado al WFFP.
- La FAO ha reconocido formalmente al WFFP como un agente de la sociedad civil que representa a los pescadores sobre el terreno. Ahora, la voz del WFFP está enraizada formalmente en la FAO, lo que constituye una importante victoria.
- La cooperación con el Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca (FMPTP) y con el Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA) ha mejorado significativamente durante los últimos cuatro años. El WFFP, el FMPTP y el CIAPA han establecido un Comité Coordinador de la Sociedad Civil que habla en nombre de la pesca en pequeña escala a nivel de las Naciones Unidas en relación con las Directrices PPE.
- El WFFP ha reforzado asimismo la cooperación con el Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria (CIP). El CIP, cuya secretaría se ubica en Roma, aúna movimientos sociales de todo el mundo y de diferentes sectores. El CIP engloba

---

<sup>15</sup> [http://igssf.icsf.net/en/page/1054-ICSF%20SSF%20Guidelines%20Workshop%20\(2014\).html](http://igssf.icsf.net/en/page/1054-ICSF%20SSF%20Guidelines%20Workshop%20(2014).html)

a campesinos, grupos de mujeres, pescadores, pastores e indígenas, entre otros. «Ahora se percibe un movimiento más sólido para integrar a todos los sectores y trabajar juntos con el objeto de proteger a los productores alimentarios en pequeña escala en todo el mundo», añadió Naseegh Jaffer.

Naseegh Jaffer mencionó también que el Comité de Coordinación no siempre ha conseguido transmitir toda esta información, debido en parte a las dificultades del secretario general a la hora de obtener visados. Apuntó que el nuevo Comité de Coordinación probablemente tenga que desarrollar mecanismos y estrategias para mejorar el intercambio de información, conocimiento y aprendizaje a todos los niveles, desde el liderazgo a las bases. Esto es sobre todo importante para profundizar en el sentido de la solidaridad.

Al final de la sesión de presentación del informe, Naseegh Jaffer explicó los procesos de elección del nuevo Comité de Coordinación. Según lo estipulado en la Constitución, se ha de garantizar el equilibrio de género y cada región ha de verse representada por dos miembros en el Comité de Coordinación. El WFFP cuenta con una manera particular, basada en el consenso, de formar nuevos Comités de Coordinación. Esta práctica ha prevalecido en todas las Asambleas Generales y ha contribuido a reforzar la solidaridad. El proceso consiste en que cada delegado (cada miembro del WFFP) de la Asamblea General habla con el invitado especial del Comité de Coordinación del WFFP y propone a un candidato para el nuevo Comité de Coordinación que no sea él/ella mismo/a. A fin de facilitar estas negociaciones, el Comité de Coordinación designó al invitado especial del Comité de Coordinación elegido en la 5ª Asamblea General, Herman Kumara. Se eligió a Herman Kumara porque forma parte de la historia y del alma del WFFP y porque ha contribuido y se ha comprometido con el trabajo de la organización. A partir de estas negociaciones, Herman Kumara presentará su propuesta de Comité de Coordinación ante la Asamblea General en la sesión oficial del cuarto día.

#### **4.4.1. Presentación del informe de la tesorera del WFFP**

Doña Natalia Laíño Lojo, tesorera del WFFP, presentó un informe en el que se confirmaba que la cuenta bancaria del WFFP sigue en Galicia. Durante los últimos años no ha habido movimientos de dinero en dicha cuenta, y debido a la ausencia de transacciones no se ha necesitado una auditoría.

El saldo de la cuenta a fecha 1 de septiembre de 2014 era de EUR 1 191,29

La Asamblea General aprobó el informe de la tesorera.

#### **4.5. Información por países de los miembros del WFFP**

Los moderadores solicitaron a cada miembro del WFFP que hablara durante cinco minutos sobre los asuntos y dificultades más importantes para los pescadores en pequeña escala de su país y que explicara qué se había hecho para proteger sus derechos desde la última Asamblea General en Pakistán en 2011.

Antes de la Asamblea General, a los miembros del WFFP se les brindó la oportunidad de proporcionar información por escrito, que se incluyó más tarde en la página web del WFFP. Los casos en los que los miembros del WFFP aprovecharon esta oportunidad se reflejan en los resúmenes que siguen:

## Canadá

Sherry Pictou explicó que los pescadores indígenas luchan por conservar su sustento tradicional y proteger sus derechos dimanantes de tratados contra el esfuerzo del gobierno por imponerles el sistema de cuotas individuales transferibles (CIT). Bear River First Nation continúa la lucha a través de los tribunales y mediante campañas en los medios. Para más información, véase <http://worldfishers.org/2014/08/26/mikmaq-indigenous-people-canada-netukulimk-itqs/>

## Francia

Alexis Fossi habló en ausencia de la Association des Pêcheurs e Itsas Geroa. Ninguno de estos miembros estuvo presente en la reunión. Fossi explicó que el principal reto para los pescadores franceses es la política pesquera común (PPC) revisada de la Unión Europea y la presión ejercida por la Comisión Europea a favor de la privatización de la pesca. En Francia, los pescadores llevan tiempo luchando contra las CIT. No obstante, ahora la Unión Europea ha cambiado el lenguaje y ha pasado a referirse a ellas como concesiones de pesca transferibles<sup>16</sup>, aunque sean lo mismo. Esto complica la situación a los pescadores. Una nueva norma de la PPC europea prohíbe a los pescadores devolver los peces al mar. Para muchos pescadores en pequeña escala, esta norma carece de sentido. Constituye una prueba más de que las disposiciones reglamentarias que impone la UE las establecen tecnócratas en Bruselas (Bélgica), donde la UE tiene su sede, que son ajenos al sector pesquero.

## Gambia

Dawda Saine, de la National Association of Artisanal Fisheries Operators (NAAFO), habló sobre la aplicación de la ley de 2007 que establece una disposición para el empoderamiento de los pescadores y el desarrollo del sector **en pequeña escala. No obstante, aún no se ha puesto en marcha. NAAFO ha** luchado por su aplicación y sobre todo por la introducción y la cogestión, que integraría el conocimiento tradicional de los pescadores locales. NAAFO pasó tres años desarrollando su plan de cogestión y presionando al Gobierno para que lo respaldara. El Gobierno asumió finalmente el plan, lo que significa que ahora los pescadores pueden gestionar y controlar la pesca en pequeña escala.

## Honduras

Moisés Osorto, de la Asociación de Pescadores del Golfo de Fonseca (Apagolf), trató los problemas de la nueva política de pesca propuesta en Honduras, que se construye sobre la base del sistema CIT. Hasta ahora, Apagolf ha logrado bloquear el apoyo a esta política, pero es una lucha constante. Osorto dijo que se han reunido en numerosas ocasiones con los responsables de la toma de decisiones y que seguirán haciéndolo. Asimismo, se sirven de los medios de comunicación para combatir la política propuesta.

Jorge Varela Márquez (también de Apagolf) añadió que el conflicto no se da solo en Honduras sino en toda la zona geográfica. Queda claro que la nueva propuesta del Gobierno se asienta en la ideología neoliberal y que, si sale adelante, beneficiará a grandes empresas a costa de los pescadores en pequeña escala. La consulta de los pescadores en pequeña escala en el proceso de toma de decisiones es una farsa. Apagolf está sacando a la luz en los medios las verdaderas intenciones del Gobierno. En el proceso están involucradas las multinacionales que operan en la zona y que no muestran consideración alguna por los pescadores en pequeña escala. Apagolf se sirve de los medios de comunicación y también une sus fuerzas con otras organizaciones en su lucha contra la privatización y la transformación en empresas de la pesca en Honduras. También se

<sup>16</sup> Para más información sobre las concesiones de pesca transferibles, véase <https://www.youtube.com/watch?v=VUzCcAFhqrs>.

celebran reuniones con miembros del Congreso y trabajadores locales de la FAO para garantizar que se escucha la voz de los pescadores en pequeña escala.

Para más información, véase <http://worldfishers.org/2014/08/27/struggle-coastal-sovereignty-gulf-fonseca-honduras/>

### **India**

Manickam Ilango, de Foro Nacional de Pescadores (NFF), apuntó el problema que supone que India (con 8 000 kilómetros de costa) no tenga un representante elegido en el Parlamento. Esto dificulta que las peticiones lleguen al Parlamento. Una de las principales preocupaciones es el hecho de que se esté desplazando a los pescadores de sus tierras por las conocidas como «medidas de seguridad». La amenaza de desastres naturales se ha convertido en una excusa para desplazar a las comunidades pesqueras y dejar así espacio para construir complejos turísticos. Otra de las principales inquietudes es que la flota industrial sobrepasa la zona de 12 millas náuticas que se reserva exclusivamente a los pescadores en pequeña escala. El NFF aborda también conflictos fronterizos y pide la excarcelación inmediata de los prisioneros arrestados por este asunto.

Las próximas elecciones parlamentarias se celebrarán este año y el NFF trabaja arduamente para que los parlamentarios afronten el tema de la pesca y para garantizar que se aumentará la financiación estatal destinada a la pesca. A día de hoy, la pesca se concibe como un sector dentro de la agricultura; por ello, no se ve como una prioridad y su financiación se encuentra por debajo de lo necesario.

### **Indonesia**

Don Aziz Misbahul Munir, de Indonesian Fisherfolk Union, explicó que uno de los mayores problemas es que los pescadores se están viendo expulsados de sus caladeros tradicionales, a pesar de tener el derecho consuetudinario de pescar en ellos. Esto resulta preocupante, especialmente en zonas que se han convertido en parques naturales marinos con fines turísticos. La población en general no comprende el dilema y, por lo tanto, es difícil ganarse su apoyo. Creen que la pesca es algo perjudicial, ya que es la imagen que se proyecta debido a los efectos negativos de prácticas como el arrastre industrial, por ejemplo.

Indonesian Fisher Folk Union está trabajando con aliados y busca permanentemente nuevos socios con los que hacer frente a estos problemas.

### **Kenia**

Doña Christiana Saiti Louwa, de El Molo Forum, habló de las dolorosas consecuencias de la inseguridad e inestabilidad política en Kenia. Mientras la élite gobernante se pelea con la oposición, los habitantes del norte del país sufren el terrorismo de al-Shabaab y otros grupos delictivos. Los pescadores están atrapados en medio de estos conflictos en los que se asesina a la población y se destruyen las comunidades. Christiana recalcó también que las injusticias (que tienen su origen en la época colonial) son todavía notables, especialmente en lo relacionado con el acceso a la tierra. El acaparamiento de los océanos es un problema de dimensiones considerables.

El Molo Forum realiza trabajo de apoyo a diferentes niveles y frentes en el norte de Kenia, con reuniones y cooperación con los líderes locales, otras autoridades de la zona y agencias de seguridad. El Molo Forum destaca también sus esfuerzos por movilizar a las comunidades para que entablen un diálogo de paz y reconciliación como estrategia para cambiar la situación.

Para más información, véase <http://worldfishers.org/2014/08/23/kenyas-fishers-victims-national-politics/>

## **Mauritania**

Don Sid'Ahmed Abeid, de la Fédération Nationale de Pêche (FNP) explicó que la situación es distinta en Mauritania, dado que ya no tienen que protestar ni hacer huelgas. Actualmente, la FNP trabaja estrechamente y de manera constructiva con las autoridades públicas desde el nivel local hasta el nacional. Esto ha garantizado apoyo político y financiero para los pescadores artesanales, que incluye medidas como exención de impuestos sobre el petróleo y dos puertos para la flota artesanal.

La FNP también ha respaldado con éxito la creación de un nuevo acuerdo de colaboración de pesca con la Unión Europea que tenga en cuenta las necesidades de la flota pesquera local. El nuevo protocolo de octubre de 2013 brinda apoyo sectorial a la pesca local y reserva el subsector del pulpo al completo para la flota mauritana.

La FNP está actualmente inmersa en un proceso de diálogo con las autoridades de Mauritania y Senegal relativo a un acuerdo de pesca transfronteriza.

## **Mauricio**

Don Patrick Fortuno, de Fisher Apostolat of the Sea, explicó que el 40 % de los pescadores en pequeña escala de Mauricio son miembros de su organización. Los principales problemas son que los pescadores no se benefician de las políticas de desarrollo del gobierno y que están infrarrepresentados. Como resultado, no disfrutan de justicia social ni de igualdad. El reciente acuerdo de colaboración de pesca sostenible con la Unión Europea es un claro ejemplo de esta falta de inclusión.

Con miras a solucionar estos asuntos, el Fisher Apostolat of the Sea sigue con su movilización y con la presión al Gobierno. Las elecciones generales están a la vuelta de la esquina y, por ello, se destina mucho esfuerzo a presionar a los partidos políticos.

Para más información, véase el Cuadro E de la página 19 del informe *El acaparamiento mundial de océanos*.

## **Pakistán**

Don Muhammad Ali Shah, del Foro de Pescadores de Pakistán (PFF por sus siglas en inglés), explicó que las circunstancias políticas complican la situación de los pescadores de su país. En primer lugar, la situación geopolítica hace muy difícil que los líderes del PFF obtengan visados. Esta fue la razón por la que Ali Shah llegó más tarde de lo previsto (aportó la información el martes por la mañana en lugar del lunes). Otro problema son los arrestos recurrentes de pescadores de India y Pakistán que cruzan los límites del mar de vez en cuando. El arresto de pescadores pobres a ambos lados del país constituye una violación flagrante de los derechos humanos que requiere de atención inmediata. La amenaza de las redes de arrastre pelágico (muchas de ellas pertenecientes a países extranjeros) es otra de las mayores preocupaciones a las que hace frente el PFF. No solo destruye los hábitats naturales, sino que también mengua las poblaciones de peces y deja pocos de ellos a disposición de los pescadores en pequeña escala. Ali Shah hizo también hincapié en el plan del Gobierno (con el apoyo del Ejército) de construir cinco centrales nucleares y centrales de carbón. Se trata de falsas respuestas al dilema de la energía que conllevarán el desplazamiento y la destrucción de manglares y otros hábitats de vital importancia. En Pakistán es extremadamente complicado luchar contra estos megaproyectos, ya que están respaldados por el Ejército.

## **Sri Lanka**

Don Herman Kumara, del Movimiento Nacional de Solidaridad de los Pescadores (NAFSO), habló sobre la situación de posguerra en Sri Lanka y sobre cómo el Gobierno, con el apoyo del Ejército,

privatiza cada vez más tierras costeras y se las vende a los inversores. Las consecuencias son el desplazamiento de pescadores y comunidades enteras, la pérdida de acceso a caladeros, la destrucción de manglares y la reducción de las poblaciones de peces.

NAFSO, en colaboración con otros aliados, sensibiliza a las comunidades pesqueras sobre estos asuntos. Un aspecto crucial de este trabajo es la creación de capacidad de los líderes y la mejora continua de la cooperación con otros grupos. NAFSO se compromete también con partidos políticos en la lucha por los derechos de los pescadores.

Para más información, véase <http://worldfishers.org/2014/08/28/tourism-driven-grabbing-kalpitiya-peninsula-sri-lanka/>

## **España**

Doña María Del Mar Pombal Junc, de Agamar, apuntó que la situación es especialmente difícil para las pescadoras de Galicia (España) tras la recesión de la economía. Muchas mujeres que recogen almejas de forma artesanal han ido ganando cada vez menos durante los últimos años (sus ingresos han caído un tercio respecto al período anterior a la crisis). Con la ayuda de Agamar, ha sido posible avanzar por el buen camino y garantizar que las mujeres sigan desempeñando un papel determinante en los ingresos familiares. Las pescadoras trabajan en el sector de forma oficial, pagan impuestos y están incluidas en el sistema de seguridad social. Es un aspecto muy importante de los derechos de las mujeres en la pesca en pequeña escala.

La recesión de la economía ha golpeado a la pesca en pequeña escala mucho más fuerte que a las grandes empresas, que continúan recibiendo subsidios y apoyo estatal. Agamar sigue luchando por los pescadores. Sus estrategias más importantes pasan por el uso de los medios de comunicación y el trabajo conjunto con un centro de investigación.

## **Tailandia**

Don Sama Air Jeamudoor, secretario general de Thailand Fisher Folk Federation, y doña Ravadee Prasertcharoensuk, de Sustainable Development Foundation, señalaron que una de las principales dificultades es que los pescadores en pequeña escala son invisibles en términos legales. La legislación no reconoce a los pescadores y no les garantiza derechos de acceso. Aunque durante algún tiempo se fueron produciendo avances, con el golpe de estado de mayo de 2014 la nueva dictadura cerró la puerta a la participación democrática. Esta pérdida de democracia es un gran problema para nosotros, los pescadores, y ahora tenemos que invertir recursos y energía en restablecer las relaciones de trabajo con el Gobierno. Afortunadamente, se ha avanzado durante las últimas semanas y parece que se nos invita de nuevo a participar en la toma de decisiones.

La Thailand Fisherfolk Federation está redactando su propia política de gestión de pesca y recursos costeros, que se debatirá posteriormente en las reuniones decisorias con el Gobierno y otros agentes clave. Esta política se utiliza para defender una participación significativa, la descentralización de la gestión y gobernanza pesqueras basada en enfoques centrados en las personas, los derechos de acceso para las comunidades (y no derechos individuales de pesca), la expansión de cotos exclusivos (áreas de conservación solo para pescadores en pequeña escala) y los derechos de las mujeres.

La federación seguirá defendiendo su política y mejorando la cooperación con el Gobierno.

## **Filipinas**

Doña Sylvia Mallari, de Pamalakaya, hizo la presentación en nombre del secretario general, Pedro Gonzales, que no pudo asistir a la Asamblea General. El reto subyacente son los altos niveles de pobreza en las comunidades pesqueras causados por los programas de privatización. Debido a estos programas, los pescadores se han visto desplazados de sus hogares. Además, de forma más reciente, este desplazamiento también se realiza en nombre de la «protección de la población de desastres naturales». Tras el tifón Yolanda (o tifón Haiyan), el Gobierno ha establecido zonas sin

construcción, lo que impide a los pescadores reconstruir sus casas en sus tierras.

Este tipo de desplazamiento deja espacio a los grandes negocios (lo cual incluye el turismo). Además, la industria es destructiva para los pescadores en pequeña escala. Filipinas cuenta con el tercer sector pesquero más grande de Asia en términos de producción pesquera, y los arrastreros operan también cerca de la zona costera y destruyen entorno natural.

Pamalakaya sigue reforzando su organización y la cooperación con aliados, tanto filipinos como extranjeros. En Filipinas, los instrumentos más importantes en la lucha por los derechos de los pescadores en pequeña escala incluyen las campañas educativas, la movilización masiva, la participación activa en plataformas políticas y en particular en la redacción de un proyecto de ley en materia de pesca y acuicultura.

### **Brasil**

Doña Marizelha Lopes, del Movimento de Pescadores e Pescadoras Artesanais (MPP), explicó que los pescadores están luchando contra la exclusión social y contra las políticas del Gobierno que todavía no reconoce ni respeta los derechos de los pescadores en pequeña escala. El Gobierno sigue dando prioridad a los intereses de las multinacionales, empresas de petróleo y gas, latifundistas e industria pesquera a gran escala.

El MPP se creó en 2010 como respuesta a la incapacidad del Gobierno para fomentar y reforzar los derechos de cientos de miles de pescadores. Más recientemente, el MPP organizó una conferencia en la que participó el Gobierno, lo que resultó ser un paso en la buena dirección. No obstante, aún queda un largo camino por recorrer y el MPP sigue utilizando diversos métodos y estrategias para lograr sus objetivos. Las canciones culturales son un instrumento muy utilizado en esta lucha. Entre otras herramientas, se cuentan las marchas de protesta (por ejemplo, contra la privatización del agua y contra las empresas multinacionales relacionadas con el agua), la movilización masiva, la unidad y la solidaridad.

### **Uganda**

Don Seremos Kamaturaki, de Uganda Fisheries and Fish Conservation Association (UFFCA), comenzó por destacar que consiguieron que el Gobierno constituyera un ministerio exclusivo para asuntos de pesca. Desde el final del colonialismo, la agricultura ha eclipsado a la pesca y esta ha recibido muy poca atención. No obstante, el Ministerio de Pesca da prioridad a la pesca a gran escala y orientada a la exportación, lo que deja de lado la pesca en pequeña escala. Hay más políticas gubernamentales que causan problemas a los pescadores. Las principales dificultades de la zona del Lago Victoria son la abundancia de empresas orientadas a la exportación (unas 60 piscifactorías exportadoras); la sobrepesca a causa de la visión exportadora del sector; una inseguridad alimentaria creciente; la privatización de la costa y el desplazamiento de pescadores para dejar paso al turismo; y una acuicultura reforzada que involucra a inversores extranjeros y que tiene poca o ninguna consideración con las clases más pobres.

Otra grave amenaza la constituyen los altos niveles de VIH/sida. Las comunidades pesqueras de Uganda siguen siendo el sector de la población más amplio altamente afectado por el VIH y el sida, en el que cuentan con una incidencia de dos a cinco veces superior a la media nacional, que se sitúa en el 7,3 %.

Aunque el Gobierno está comprometido con la cogestión, el hecho de que esta se aplique desde arriba y que la normativa se imponga de facto a los pescadores hacen que esta estrategia no funcione. Por tanto, no hay una cogestión real.

UFFCA investiga sobre gestión y política pesquera para desarrollar un sistema de cogestión real en

el que los pescadores desempeñen un papel protagonistas en todos los debates y decisiones. UFFCA lucha también contra los desplazamientos de pescadores impulsados por las empresas y dirige una campaña con el mensaje «El Lago Victoria no se vende». El Día Mundial de la Pesca es una importante jornada en la que los pescadores se unen y hacen campaña por los derechos de los pescadores.

### **Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca (FMPTP)<sup>17</sup>**

Doña Editrudith Lukanga, copresidenta del Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca (FMPTP) expresó su más profundo agradecimiento por la invitación recibida por el FMPTP para participar como observadora en la Asamblea General del WFFP. Dijo que esta no es sino otra confirmación de la estrecha relación entre estos dos organismos internacionales y transmitió los más cordiales saludos de parte de sus colegas del FMPTP.

Lukanga informó a los delegados de que el FMPTP representa a las organizaciones de pescadores en pequeña escala a nivel internacional, y que su objetivo último es empoderar a sus miembros mediante la creación de capacidad. Destacó la importancia del empoderamiento a nivel local.

Lukanga recalcó también que el FMPTP y sus miembros se enfrentan a los mismos retos que el WFFP; que ambos movimientos sociales mundiales han trabajado codo con codo para desarrollar y garantizar el respaldo a las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala; y que el reto que se les plantea al FMPTP y al WFFP es la puesta en marcha de las directrices.

Lukanga concluyó con el mensaje de que es inquietante escuchar cómo el Banco Mundial y otros agentes tratan de apropiarse de las directrices y controlar su aplicación. Hizo hincapié en que nosotros (los miembros del FMPTP y del WFFP) hemos de empoderarnos y ser conscientes de lo que estas organizaciones y estas personas dicen y hacen.

### **Sudáfrica<sup>18</sup>**

Don Christian Adams complementó la presentación inicial de doña Maria Hoffman. Hizo hincapié en que los principales desafíos siguen siendo el acceso a los recursos pesqueros, al desarrollo socioeconómico y a los mercados. Todo esto está relacionado: así, el acceso al desarrollo socioeconómico es un derecho que requiere que el acceso a los recursos pesqueros esté asegurado. En términos mercantiles, Adams destacó que vivimos en un país donde las grandes empresas controlan el mercado y las cadenas de valor. Eso debe cambiar.

Adams explicó cómo Coastal Links Sudáfrica ha utilizado, y aún utiliza, los pleitos como estrategia a favor de los derechos de los pescadores. Si bien esto podría no ser suficiente por sí solo, Coastal Links lleva a cabo otras acciones como campañas de protesta a nivel local y nacional, uso de los medios de comunicación y cartas y manifiestos de protesta.

### **La Red de Organizaciones de Pesca del Caribe – 17 países en la región**

Doña Nadine Orchid, afirmó que conseguir llegar a los 17 países que conforman la región es un gran desafío. La red está trabajando para desarrollar su capacidad interna, incluyendo el desarrollo de estructuras legales adecuadas, un plan de trabajo, fortalecer la red, crear liderazgo, monitorización y evaluación y sostenibilidad financiera. La red desea contratar un coordinador y un asistente para avanzar en el crecimiento de su capacidad.

---

<sup>17</sup> <http://worldfisherforum.org/>

<sup>18</sup> Para más información sobre el comentario de Coastal Links South Africa, véase: <http://worldfishers.org/2014/08/29/coastal-links-story/>



Orchid explicó que la red cuenta con representantes en varias redes oficiales y grupos relacionados con la pesca en pequeña escala: cambio climático y gestión de especies peculiares de peces, por ejemplo. Y lo que es más, la red está comprometida con el desarrollo de una Política Común de Pesca para el Caribe, y como parte de este proceso, la red de pescadores coopera con el gobierno y celebra reuniones con pescadores de la región.

### **Malí**

Don Djafara Diarra de la Association des Pêcheurs et du Mali mencionó que algunas de las principales amenazas y desafíos en Malí son la sequía (a causa del cambio climático), infraestructuras insuficientes para la pesca en pequeña escala y la falta de acceso al crédito, a la financiación y a la formación. Los sectores rurales emplean y proporcionan sustento al 80 % de la población y contribuyen al 45 % del PIB. Aun así, sigue sin considerarse un asunto prioritario, especialmente el sector de la pesca en pequeña escala. Hay cerca de 20.000 pescadores que hacen capturas de 100.000 toneladas de pescado al año y, por tanto, desempeñan un papel importante en cuanto a proporcionar una nutrición saludable a la población.

La asociación también trabaja para desarrollar la acuicultura en lagos como medio para generar más alimentos y más puestos de trabajo. Diarra resaltó que hay mucho potencial en Malí para establecer un sistema de producción de acuicultura a pequeña escala.

La asociación también se enfrenta a dificultades relacionadas con la estructura organizacional, y por tanto se centra en desarrollar su capacidad interna. Esto también aumentará la capacidad para hacer recomendaciones y fortalecer la cooperación con las autoridades. Diarra terminó su discurso haciendo hincapié en que la asociación trabaja para mejorar la vida de los pueblos pesqueros y que lo hace en colaboración con el Gobierno.

## 5. Actas de la Asamblea General – Día dos

El segundo día se inició con una presentación de Mads Barbesgaard (moderador político de Afrika Kontakt, Dinamarca) sobre el acaparamiento de los océanos. Tras su presentación, se organice un grupo de trabajo sobre el mismo tema, con el fin de comprender en profundidad la amenaza que supone para las comunidades pesqueras en todo el mundo y, por tanto, de buscar soluciones y estrategias para frenar su avance.

### 5.1. Presentación de don Mads Barbesgaard: Neoliberalismo, acaparamiento de los océanos y el ataque mundial a los pescadores en pequeña escala<sup>19</sup>

- «La globalización es un proceso que ha permitido la libre circulación de capitales, en el que el mercado lo determina todo. A este mercado no le importan en absoluto las necesidades básicas de la mayoría de la gente de este mundo. El mercado solo tiene un valor: el beneficio.» – Thomas Kocherry<sup>20</sup>

Según un reciente informe, el 1 % más rico de la población posee más del 48 % de la riqueza mundial<sup>21</sup>. Como demuestra este asombroso nivel de desigualdad mundial, el proceso de globalización neoliberal contra el que Thomas Kocherry dedicó toda su vida a luchar en nombre de los pueblos pescadores en pequeña escala sigue, desafortunadamente, avanzando a gran velocidad. En realidad, este proceso trata sobre redistribuir la riqueza en la sociedad, pasándola de las manos de la mayoría a las de una élite. Y esta redistribución no es casual. Al contrario, es el resultado de la lucha de la élite por sus propios intereses. Tal y como Warren Buffet, el tercer hombre más rico del planeta<sup>22</sup>, explicó al New York Times en 2006: «Existe la guerra de clases, cierto, pero es mi clase, la clase alta, quien ha iniciado esta guerra. Y la estamos ganando.»<sup>23</sup>

Esta redistribución neoliberal de la riqueza de muchos entre unos pocos también afecta directamente a las vidas de los pueblos pesqueros en pequeña escala en todo el mundo, privando a los pescadores de los medios que necesitan para su sustento. Un informe elaborado recientemente por el WFFP, Afrika Kontakt, Masifundise y el Transnational Institute muestra cómo se produce esta privación sistemática a los pueblos pescadores (o «acaparamiento de los océanos»)<sup>24</sup>. El informe da ejemplos de resorts playeros de lujo en Sri Lanka a cuyas costas los pescadores ya no pueden acceder, destrucción de manglares en Ecuador para promover un modelo de acuicultura de camarones orientado a la exportación que destruye los caladeros y el impresionante crecimiento de las políticas de Pesca Basada en Derechos (PBD) que han cedido amplias extensiones de océano a las empresas pesqueras industriales en Europa, Canadá y otros países. El común denominador en todos estos casos es la exclusión de los pescadores en pequeña escala del acceso a la pesca. En la práctica totalidad de los casos, los acaparamientos son técnicamente «legales», ocultos entre documentos legales, acuerdos de libre comercio, órdenes de conservación y políticas pesqueras. Lo

<sup>19</sup> Basado en la presentación que tuvo lugar en la Asamblea General, disponible aquí:

[http://www.youtube.com/watch?v=beaW\\_xVygb0](http://www.youtube.com/watch?v=beaW_xVygb0)

<sup>20</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=fZduCraCnEw>

<sup>21</sup> <http://www.theguardian.com/business/2014/oct/14/richest-1percent-half-global-wealth-credit-suisse-report>

<sup>22</sup> A fecha 12/11/2014: <http://www.bloomberg.com/billionaires/2014-11-12/cya>

<sup>23</sup> [http://www.nytimes.com/2006/11/26/business/yourmoney/26every.html?\\_r=1&](http://www.nytimes.com/2006/11/26/business/yourmoney/26every.html?_r=1&)

<sup>24</sup> [http://afrika.dk/sites/afrika.dk/files/the\\_global\\_ocean\\_grab-en.pdf](http://afrika.dk/sites/afrika.dk/files/the_global_ocean_grab-en.pdf)

que no se incluye en estos documentos es el impacto de esas decisiones en nuestro patrimonio natural y en el sustento y la soberanía alimentaria de miles de millones de personas en todo el mundo que dependen de la pesca en pequeña escala.

Por consiguiente, las estrategias políticas a nivel nacional y mundial, como la Alianza Mundial a favor de los Océanos, suponen un cambio devastador hacia el control de la pesca mundial por parte de empresas. El acaparamiento de los océanos cuenta con la aprobación de importantes ONG medioambientales que colaboran con capital social, y también con el apoyo de grandes fundaciones filantrópicas<sup>25</sup>. Para los pescadores en pequeña escala de todo el mundo y para la sociedad en general, estas son formas de desarrollo del todo inaceptables que nos sumirán en una crisis ecológica, social y política cada vez más profunda. Es crucial que los pescadores en pequeña escala formen alianzas y creen estrategias para luchar contra el acaparamiento de los océanos y el interés por el beneficio de la élite, y aboguen por alternativas reales, viables y claras vinculadas con los derechos humanos.

## **5.2. Sesiones grupales del WFFP sobre el acaparamiento de los océanos**

Tras la presentación de Barbesgaard se llevaron a cabo dos sesiones de debate grupal. La primera sesión se centró en el entendimiento del acaparamiento de los océanos, quiénes son los principales participantes y cuáles son las relaciones de poder entre ellos. En la segunda sesión se trataron las estrategias que el WFFP podría llevar a cabo a nivel mundial (a través del consejo central de administración del WFFP) y a nivel nacional (a través de los miembros individuales del WFFP). A continuación se muestra un resumen de los debates:

Las mayores amenazas para los pescadores en pequeña escala que se mencionaron repetidamente en los debates fueron las Áreas Marinas Protegidas y el avance del turismo (desalojos para proporcionar espacio para la construcción de hoteles y resorts). Otras amenazas que también ocasionan desalojos y desplazamientos son la acuicultura (en concreto la cría de camarones en manglares), explotaciones mineras (tanto en tierra como en suelo marino), perforaciones petrolíferas y proyectos de infraestructuras (construcción de centrales energéticas, grandes puertos y aeropuertos). Aunque estas formas de «desarrollo» ocasionan desalojos y desahucios, también quedó claro que la pesca en pequeña escala se ve amenazada por la privatización del sector (las CIT o la Pesca Basada en Derechos) y por la pesca industrial exhaustiva, especialmente en zonas cercanas a la costa. La pesca orientada a la exportación contribuye a esta forma de pesca irresponsable y destructiva. La privatización de la pesca y de la pesca industrial exhaustiva junto con la destrucción de hábitats en estado crítico (por ejemplo, mediante la cría de camarones o la construcción de centrales de energía carbonífera) también suponen una amenaza para el funcionamiento biológico de nuestras aguas, lo cual incluye los caladeros.

Estas formas de desarrollo minan de forma constante el derecho de acceso de los pescadores en pequeña escala.

Los delegados del WFFP señalaron varios procedimientos y actores responsables de los desplazamientos de las comunidades pesqueras y la destrucción de la naturaleza. Primero, y más importante, se mencionó en varias ocasiones que las grandes multinacionales y los gobiernos son los principales responsables. Teniendo en cuenta el capital del que disponen, las multinacionales

---

<sup>25</sup> <https://www.opendemocracy.net/nick-buxton-carsten-pedersen-mads-christian-barbesgaard/ocean-grabbing-new-wave-of-twenty-first-cent>

pueden influir en las leyes y normativas. Del mismo modo, los gobiernos dan prioridad al crecimiento económico sobre las normativas centradas en las personas y basadas en los principios de justicia e igualdad.

Otra de las preocupaciones fue la influencia de las organizaciones medioambientales («que solo piensan en animales y plantas», tal como afirmaron algunos delegados). Estas, junto con los científicos ecocentristas, también apoyan y asesoran a los gobiernos y a las grandes empresas a la hora de establecer Áreas Marinas Protegidas.

También se hicieron algunas referencias a la falta de inclusión de los pescadores en pequeña escala en los procesos de toma de decisiones. Se manifestó que la marginación política que sufren los movimientos sociales y los pueblos pesqueros es una de las causas principales del desplazamiento y la privación de su identidad cultural y tradicional y de sus medios de subsistencia. Como afirmó un delegado, «los pescadores son víctimas del hambre y la pobreza: se han convertido en los marginados de los marginados». En algunos casos, este nivel de marginación está directamente relacionado con las tácticas de «divide y vencerás» que utilizan los infractores (los culpables de los desplazamientos, etc.). Es decir, estrategias que se utilizan para separar a las comunidades mediante regalos y favores que se conceden a algunos miembros de esas comunidades, pero no a otros. Estas acciones dificultan la labor de alzarnos con una sola voz.

Se trataron también otros temas aunque de forma menos frecuente. El más relevante fue el papel que desempeñan las fuerzas armadas estatales y privadas en el acaparamiento de las tierras costeras, así como el de los gobiernos regionales e internacionales y las instituciones bancarias.

Por último, se hizo hincapié en una grave amenaza (especialmente en las presentaciones clave): la cooptación del lenguaje. Es decir, que el Banco Mundial, las ONG medioambientales y otros partidarios de las políticas de privatización se apoderan del lenguaje de los pescadores en pequeña escala.

### **5.2.1. Estrategias propuestas por los miembros del WFFP**

Tras debatir sobre las numerosas formas en que el acaparamiento de los océanos afecta a los miembros del WFFP, la Asamblea General inició un taller sobre las medidas que el WFFP debe tomar en contra del acaparamiento de los océanos. El taller se centró en dos perspectivas: el WFFP como colectivo a nivel internacional y los miembros del WFFP a nivel individual. A pesar de la diversidad de miembros en los grupos, hubo convergencia en cuanto a ciertos temas de importancia, que se mencionan a continuación.

#### **A nivel internacional**

##### **Creación de capacidades internas y comunicación:**

Este fue el tema de más envergadura y relevancia para todos los grupos. Los grupos enfatizaron que es necesario que el WFFP facilite el intercambio de información entre sus miembros y entre las Asambleas Generales, así como entre el Comité de Coordinación y los miembros. A la luz de las presentaciones anteriores, se hizo hincapié en la necesidad de difundir la información en un formato accesible acerca de acaparamiento de los océanos y los diferentes procesos políticos internacionales, como por ejemplo la Alianza Mundial a favor de los Océanos. Algunas de las sugerencias concretas fueron la publicación de boletines y el fortalecimiento del uso de las redes sociales. Además del intercambio de información «basada en hechos», también se mencionó la necesidad de mejorar la conciencia política de los miembros a través de escolaridad política. Un mayor intercambio de información entre las organizaciones miembro fortalecerá los vínculos de

solidaridad internacional, dado que los miembros de otros países pueden demostrar su apoyo a las luchas en curso o incluso coordinar protestas en común. En este sentido, se mencionó la idea de un «mecanismo de observación corporativa» para así señalar (por ejemplo, mediante denuncias públicas) a las multinacionales que planteen dificultades a varios miembros (por ejemplo, Pescanova). Para ello, sería necesario que los miembros pudieran «dar la voz de alarma» rápidamente a otros miembros si consideran necesario que estos lleven a cabo acciones de solidaridad internacional. También se señaló que el WFFP debe suministrar asistencia de investigación a los miembros, por ejemplo si, como parte de una campaña nacional, hay que enfatizar los avances políticos a nivel internacional.

### **Campañas**

Se hizo especial hincapié en la necesidad de que el WFFP y sus miembros aborden el problema del acaparamiento de los océanos a través de una campaña coordinada a nivel mundial. El 21 de noviembre, Día Mundial de la Pesca, jornada en la que los miembros del WFFP celebran diferentes iniciativas de campaña, se mencionó como posible fecha. A este respecto, se sugirió que se firmen declaraciones conjuntas en contra del acaparamiento de los océanos. También se puso de relieve la necesidad de llevar a cabo acciones coordinadas mundialmente de manera general, es decir, no solo durante el Día Mundial de la Pesca. Como se ha mencionado anteriormente, un mayor intercambio de la información interna resulta vital para este fin. Otras ideas de campaña incluyen el lanzamiento de una acción legal internacional a través de la Corte Internacional de Justicia, aclarando las desigualdades de género en materia de pesca y las campañas para que el WFFP desempeñe un papel continuo y creciente en los procesos internacionales de toma de decisiones.

### **Alianzas**

Un asunto que se trató a lo largo de todos los debates fue la necesidad de unidad y, en especial, la necesidad de fortalecer los lazos con el FMPTP, el CIP y el CIAPA para continuar la cooperación positiva que se ha establecido a través del trabajo en las Directrices. Uno de los grupos solicitó específicamente la creación de un grupo de trabajo conjunto con el FMPTP. A la luz de las muchas maneras en que el acaparamiento de los océanos afecta a las comunidades pesqueras (por ejemplo, a través del acaparamiento de tierras), también se mencionó que es importante formar alianzas con movimientos en otros sectores, particularmente con La Vía Campesina. Por último, el WFFP debe fortalecer su red de recursos humanos que puedan ayudar al movimiento con análisis y expertos legales en el tema.

### **Comunicación externa**

Otro tema importante para muchos de los grupos fue la necesidad de reforzar el trabajo del WFFP en cuanto a comunicación. Así, se podría informar a la población acerca de los desafíos a los que se enfrentan el WFFP y sus miembros. En este sentido, se sugirió designar personal de comunicación que se encargue de esta tarea.

### **Recaudación de fondos**

Por último, se determinó que varios de los puntos arriba mencionados supondrían un aumento en la necesidad de financiación de la red, lo que apunta a que hay que recaudar más fondos con el objeto de garantizar el futuro desarrollo de las capacidades de la red. Una manera de recaudar fondos es el pago de contribuciones a nivel de los socios y el pago de una tarifa de membresía al WFFP.

### **A nivel nacional**

#### **Comunicación y creación de capacidades de información:**

De un modo similar a como se desarrollaron los debates a nivel internacional, el asunto de mayor importancia fue fortalecer la difusión del conocimiento y de la información en las organizaciones

miembro del WFFP para garantizar que el conocimiento al que tengan (o lleguen a tener) acceso los líderes a través del WFFP esté también disponible para la comunidad local. Este aumento del acceso a la información debe ir acompañado por un mejor análisis de los actores a todos los niveles (también a nivel local), de modo que se pueda identificar claramente a quién y a qué se enfrentan los miembros y tomar medidas eficaces al respecto. Esto además serviría para contrarrestar la estrategia de «divide y vencerás» que se emplea contra las comunidades.

### **Alianzas**

Una vez más, al igual que en los debates a nivel global acerca de cómo el WFFP debería buscar aliados en otros sectores, los miembros del WFFP deben también ampliar su alianza con los movimientos que trabajan en otras áreas (por ejemplo, La Vía Campesina, que representa al colectivo de campesinos). Y lo que es más, deberían tratar de contactar con otras ONG y con científicos sensibilizados con la causa de los pueblos pesqueros. Un aspecto fundamental de esta potencial cooperación con los científicos es poner en primer plano el conocimiento tradicional de las comunidades locales. Esas nuevas alianzas podrían materializarse mediante la creación de comités de apoyo al WFFP en cada país miembro.

### **Campañas**

La idea central que se repitió en todos los grupos fue que los miembros del WFFP deberían proponer un mensaje común para el Día Mundial de la Pesca. Otra idea común para las campañas fue que los miembros deberían utilizar las directrices de forma activa para presionar a sus gobiernos. Entre otras ideas, se propuso también ocupar distintos ministerios, emprender acciones legales, escribir declaraciones y manifiestos en contra del acaparamiento de los océanos y hacer campaña a favor de la soberanía alimentaria (por ejemplo, creando mercados alternativos).

Estas ideas sugeridas por los grupos provenían de sus experiencias en campañas anteriores. Una importante lección que se desprende de esas experiencias fue que las estrategias empleadas de forma conjunta dan sus frutos. Algunos de los ejemplos más prometedores y significativos incluyen la modificación de leyes, normativas y planes de gestión en pro de la pesca en pequeña escala y, como resultado, la inclusión de los pescadores en pequeña escala en los procesos de toma de decisiones desde el ámbito nacional de varios países hasta el ámbito internacional tras la aprobación de las Directrices. Hubo más ejemplos de cómo algunos procesos para crear nuevas leyes (a favor de las multinacionales y el sector industrial y en perjuicio de la pesca en pequeña escala) se frenaron gracias a la labor de los miembros del WFFP. En algunos casos se ha recurrido a los tribunales para desarrollar nuevas normativas en pro de la pesca en pequeña escala y para evitar la aprobación de políticas que pudieran perjudicar a las comunidades pesqueras.

Las dos presentaciones y el primer taller dejaron claro que aún hay un largo camino por recorrer. Ojalá las contribuciones de los miembros durante la sesión del martes ayuden a que el WFFP lleve sus esfuerzos un paso más allá.

## **5.3. Seminario del PLAAS sobre las Directrices PPE**

El final de la tarde del segundo día se dedicó a un seminario sobre las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala. El seminario se desarrolló en forma de un panel de debate, seguido de una sesión de debate plenaria.

El seminario fue organizado por el Institute for Poverty, Land and Agrarian Studies (PLAAS) y la Universidad de Western Cape en colaboración con el WFFP y Masifundise.

El PLAAS ha trabajado estrechamente con los pueblos pesqueros de Sudáfrica en el proceso de desarrollo de las Directrices PPE. El PLAAS ha contribuido con su voz experta en talleres a nivel nacional y en reuniones de expertos de la FAO en Roma.

El seminario se organizó con el objeto de enriquecer el debate sobre las Directrices PPE y su puesta en práctica, y también para asegurar que los conocimientos del PLAAS sobre el proceso, gracias a su implicación en el mismo, se compartían con todos los miembros del WFFP.

El seminario también sirvió para llegar a un público más amplio, formado por personas cuyos trabajos están relacionados con el sector de la pesca en pequeña escala en Sudáfrica, incluyendo a aquellos capaces de opinar y tomar decisiones. Así pues, la participación estaba abierta a todo el público (previa inscripción) y, además de la delegación del WFFP, también participaron 15 miembros del PLAAS y de otras instituciones sudafricanas.

El panel estaba formado por:

Doña Moenieba Isaacs, del PLAAS

Doña Nicole Franz de la FAO<sup>26</sup>

Don Jorge Varela Márquez, de APAGOLF, Honduras

Doña Sherry Pictou, de Primera Nación de Bear River, Canadá

La primera parte del seminario se dedicó al panel, que llevó a cabo tres presentaciones. Don Jorge Valera dio información contextual sobre cómo surgieron las Directrices. La profesora Moenieba Isaacs habló sobre el vínculo crucial entre las Directrices y la seguridad alimentaria, y cómo esto se relaciona con el desarrollo de las Directrices. Por último, doña Sherry Pictou hizo un resumen de la fase del proceso que condujo a la creación de las Directrices, y del papel que el WFFP y sus aliados desempeñaron durante su aprobación en 2014. En conjunto, estas presentaciones recordaron a los miembros el contexto y la importancia histórica de las Directrices. La segunda parte del seminario consistió en una presentación por parte de Nicole Franz, de la FAO, que explicó brevemente la importancia a nivel mundial de las Directrices relacionándolas con otras herramientas internacionales, y las características más importantes de las Directrices, como el enfoque de los derechos humanos y el hecho de que fuesen el primer instrumento internacional sobre la pesca en pequeña escala. Estas presentaciones, en conjunto, ayudaron a que los miembros estuviesen al mismo nivel en cuanto a la comprensión del desarrollo y la importancia de las Directrices, preparándoles para las deliberaciones del día siguiente sobre la puesta en práctica de las Directrices.

---

<sup>26</sup> Ver la presentación de Nicole Franz aquí: <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/07/GLobal-significance-of-the-SSF-Guidelines-.compressed.pdf>

## **6. Actas de la Asamblea General – Día tres**

### **6.1. Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala**

#### **Acerca de las directrices.**

El viernes 13 de junio de 2014, el Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP por sus siglas en inglés) cerró con éxito un capítulo en la lucha del movimiento por los derechos humanos de los pueblos pesqueros de todo el mundo. En enero de 2011, en la 29ª sesión del Comité de Pesca de la FAO, se decidió desarrollar una serie de directrices internacionales que se refirieran tanto a la pesca en pequeña escala de interior como a la marina. De esta decisión nacieron las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala (Directrices PPE) que se aprobaron en la 31ª sesión del COFI el 13 de junio de 2014.

La aprobación definitiva, a principios de este año, tuvo lugar tras un dilatado proceso a lo largo del cual el WFFP desempeñó un papel fundamental. La demanda de una legislación internacional que ampare la pesca en pequeña escala para contrarrestar su posición marginal en la política se hizo oficialmente pública durante la 4ª Asamblea General del WFFP, que tuvo lugar en Sri Lanka en 2007. Tras un arduo trabajo político por parte del WFFP, el mensaje llegó un año después a la primera Conferencia Mundial sobre la Pesca en Pequeña Escala, organizada por la FAO en el año 2008 en Bangkok. En dicha Conferencia, el WFFP y otras OSC presentaron un proyecto de propuesta para un conjunto de directrices. Uno de los resultados de la conferencia fue la decisión de proponerle al Comité de Pesca de la FAO (COFI) la creación de las directrices. En consecuencia, tras otra etapa de trabajo por parte del WFFP, en la 30ª sesión del COFI en el año 2012 se decidió iniciar un proceso para desarrollar las directrices mediante talleres a nivel regional y nacional por todo el mundo. La labor del WFFP fue fundamental para conseguir dar voz a las comunidades locales en el proceso consultivo. Así pues, los pescadores en pequeña escala de todo el mundo han dejado su huella en las directrices que finalmente se aprobaron. Por último, en la 31ª sesión del COFI, en junio de 2014, la intervención del WFFP, que suavizó las tensiones entre delegaciones nacionales, fue imprescindible para asegurar la aprobación de las directrices. Tal como sugiere el proceso, el gran logro que supone la confirmación de las Directrices PPE ha sido posible gracias a la labor del WFFP y sus aliados.

A grandes rasgos, los objetivos de las Directrices PPE son mejorar la contribución de la pesca en pequeña escala a la seguridad alimentaria y la nutrición; respaldar la materialización del derecho a la alimentación; y empoderar a las comunidades pesqueras en pequeña escala para que participen en la toma de decisiones, se cumplan sus derechos humanos y se asuman responsabilidades para el uso sostenible de los recursos pesqueros.

### **6.2. Homenaje a doña Chandrika Sharma**

La sesión matutina se inició con un homenaje a otra compañera que ya no está entre nosotros. Doña Chandrika Sharma viajaba a bordo del vuelo MH370 de Malaysian Airlines que desapareció en el mar de la China el 8 de marzo de 2014.

Los delegados, los invitados especiales y los observadores se reunieron en la Asamblea General para compartir su pena y mostrar cómo Chandrika había influido en la vida de muchas personas en todo el mundo, y también para solidarizarse con su familia: su hija de 18 años, Meghna, su marido Narendran y su madre, con la que vivía antes de su desaparición.



Chandrika, activista política desde sus inicios y miembro destacado del Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal, pasó sus últimos años sirviendo como apoyo, líder y guía en el proceso para la creación de las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala. Así, se hacía patente su habilidad para vincular las luchas más básicas de las comunidades pesqueras con los procesos de normativas internacionales y los principales actos de defensa a este nivel.

Chandrika era la personificación de la perfecta armonía entre mente, corazón y manos, y tenía una capacidad extraordinaria para trabajar con personas de todo tipo del sector pesquero. Aún más digna de mención era su habilidad para alzarse por encima de las querellas banales entre celebridades del sector pesquero: ella era capaz de ver el conjunto y de centrarse en aquellos aspectos que harían avanzar el proceso para respaldar a las comunidades lo mejor posible, encontrando medios para que el grupo se uniera a ella y para que todos dejaran de lado sus diferencias y se unieran por la causa.

Los delegados encendieron velas en memoria de Chandrika y se rindió homenaje a su vida: la de una persona extraordinaria que dejó huella en las vidas de muchos de los miembros del WFFP.

### **6.3. Presentación de la Srta. Nicole Franz, del Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO**

Al homenaje le siguió una presentación sobre las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala por parte de Nicole Franz<sup>27</sup>

Tal como Nicole Franz, en representación del a FAO, explicó durante su presentación, las directrices se basan en los derechos humanos fundamentales y se construyen a partir de los principios de participación y de implicación de la sociedad civil. Se trata de las primeras directrices dedicadas por entero a la PPE, y son un instrumento pesquero que va más allá de la pesca tradicional. Hizo hincapié en que las directrices deben verse como un complemento de otros instrumentos de la ONU (la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Código de Conducta para la Pesca Responsable y las Directrices de la FAO para la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques). Nicole subrayó que la segunda parte de las Directrices PPE es de especial relevancia para la pesca en pequeña escala, dado que trata sobre los derechos de acceso, de tenencia y la gestión de la pesca. También mencionó que la FAO desea proporcionar apoyo para que las directrices se traduzcan a las lenguas locales.

La adopción de las directrices es, por tanto, un gran logro per se. No obstante, ahora el desafío es asegurar que los principios que se recogen en las directrices se transfieran del papel a la vida cotidiana de los pescadores en pequeña escala.

### **6.4. Taller sobre el uso de las Directrices PPE**

A la presentación de Nicole la siguió un taller que se centró, por una parte, en lo que el WFFP quería de la FAO y, por otro lado, en lo que los miembros del WFFP querían del WFFP. Los delegados del taller extrajeron las siguientes recomendaciones.

---

<sup>27</sup> La visualización completa de la presentación puede encontrarse aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=3vZpa6WtutA>

Disponible para descarga en formato PDF aquí: [http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/07/FAO\\_Nicole-Franz\\_WFFP.compressed.pdf](http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/07/FAO_Nicole-Franz_WFFP.compressed.pdf)

## **6.4.1. Recomendaciones a la FAO:**

### **Cooperación entre el WFFP y la FAO**

Para garantizar un proceso democrático, así como el reconocimiento del papel fundamental desempeñado por las OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil) en la instauración de las directrices, los miembros del WFFP señalaron que las OSC, en particular el WFFP, FMPTP, CIAPA y CIP, deben seguir desempeñando un papel fundamental en la implementación de las directrices. Algunas de las sugerencias concretas fueron que las OSC tengan representación y derecho a responder a las declaraciones de los delegados del COFI en las sesiones plenarias (para conseguir que los gobiernos se hagan responsables de las declaraciones realizadas en las sesiones plenarias) y la creación de un comité permanente equilibrado en materia de género compuesto exclusivamente por representantes de las OSC (WFFP, FMPTP, CIP y CIAPA) o representantes de las OSC y de la FAO. Además, la FAO, en cooperación con el WFFP, debería organizar eventos paralelos sobre el estado de la aplicación en las futuras reuniones del COFI. Esta representación se extendería también a los niveles regional y nacional, en los que los miembros del WFFP y otros representantes de OSC se incluirían en los correspondientes foros (por ejemplo, mediante la colaboración con gobiernos nacionales en el desarrollo de los Marcos de Programas por País, establecidos por la FAO en colaboración con los gobiernos nacionales).

### **Información y creación de capacidades**

A la luz del proceso inclusivo llevado a cabo hasta ahora, que ha llevado a muchos pescadores a participar en la consulta, los miembros del WFFP convinieron que la FAO y las OSC están obligadas a proporcionar a las comunidades información sobre el contenido del documento final. Para ello, es imprescindible que el documento se traduzca a los idiomas nacionales y locales, así como hacerlo llegar en un formato más accesible, de modo que todos los integrantes de las comunidades puedan acceder a él. Además, se deberían organizar a nivel regional, nacional y local «talleres de empoderamiento» que reproduzcan la consulta antes de la adopción y en los que se debata sobre estos documentos. Tanto la simplificación del lenguaje para hacerlo más accesible como los talleres de trabajo se organizarían a través de la cooperación entre la FAO, WFFP, FMPTP, CIAPA y CIP.

### **Financiación**

Todos los grupos recalcaron que el WFFP y otras OSC necesitarán financiación para trabajar en las directrices. Lo ideal sería que estos fondos estuvieran administrados por la FAO y asignados de una manera fiel a los principios dispuestos en las directrices. Esto incluiría la financiación para su difusión entre los miembros del WFFP y del WFF.

### **Seguimiento**

El punto principal en cuanto a seguimiento a nivel de la FAO fue un grado mayor de inclusión de la sociedad civil en el proceso, así como que el seguimiento nacional existente desempeñado por los Estados miembros de la FAO involucre también a la sociedad civil. Una sugerencia concreta para la contribución de las OSC al proceso de seguimiento fue la creación de una «lista de alerta» (*watch-list*) en el sitio web de la FAO, en el que las OSC a nivel local, nacional y regional pudiesen responder acerca de qué países están cumpliendo con las directrices y cuáles no. Las OSC deberían involucrarse de forma significativa a la hora de establecer los criterios para dicho seguimiento. Tal seguimiento debería realizarse con carácter anual. Como parte de este proceso, se señaló que la FAO debería facilitar reuniones periódicas con las OSC involucradas en las directrices de tenencia, para así compartir experiencias en cuanto al seguimiento de los dos documentos.

## **6.4.2. Recomendaciones para el WFFP y sus miembros:**

### **Campañas**

Si bien el WFFP desempeña un papel crucial en todo el mundo, ahora que se han adoptado las directrices el trabajo más importante ha de realizarse a nivel nacional. Esto es así porque la única manera de lograr los objetivos es que las organizaciones miembro del WFFP presionen a los gobiernos nacionales para que estos cumplan con las directrices. Por lo tanto, una parte esencial es fortalecer el trabajo de apoyo a nivel nacional, y en este sentido las directrices deberían utilizarse como un instrumento que garantice el empoderamiento de conocimientos y movilización a nivel local y nacional. Una forma de ejercer presión sobre los gobiernos sería establecer un marco de tiempo para poner en práctica las directrices. Además, se sugirió lanzar una campaña coordinada por el WFFP dirigida a los gobiernos en el Día Mundial de la Pesca.

A nivel colectivo/mundial, se recalcó que el WFFP debería participar activamente en el mecanismo de sociedad civil de la FAO y el comité de seguridad alimentaria (de la FAO). El WFFP debe formar una secretaría que trabaje específicamente con las directrices.

### **Alianzas**

El trabajo colaborativo con FMPTP, CIAPA y CIP ha de seguir adelante; no obstante, también convendría establecer contactos con movimientos nuevos que traten asuntos similares (por ejemplo, La Vía Campesina, académicos críticos o sindicatos). Este es un paso crucial para garantizar una mayor concienciación de la población a nivel nacional.

### **Difusión de la información y empoderamiento a través del conocimiento**

La tarea más importante del WFFP y de sus miembros es garantizar que las directrices y el papel que estas puedan desempeñar en las luchas nacionales se transmitan de manera que se entiendan a nivel comunitario. Esto significa pensar nuevas maneras de difundir la información (por ejemplo, mediante animaciones, manuales divulgativos, páginas web y las redes sociales, así como medios más tradicionales, tales como talleres de trabajo). La educación real de los miembros de las circunscripciones electorales debe estar obviamente conducida por los propios miembros, pero el WFFP podría, a nivel colectivo/mundial, suministrar una serie de instrumentos que permitan llevarla a cabo. Para ello, es de vital importancia garantizar los medios que permitan mejorar la comunicación y continuar y fortalecer las relaciones entre los miembros del WFFP (y también entre las Asambleas Generales). Un primer paso podría ser crear un foro en el sitio web.

### **Seguimiento**

La principal tarea del WFFP y de sus miembros fue utilizar todos y cada uno de los instrumentos de Seguimiento y Evaluación establecidos por la FAO (tal y como se los ha descrito anteriormente) para informar a la FAO y a los Estados miembros sobre los avances realizados. Asimismo, los miembros del WFFP deben intentar llegar hasta los representantes de la FAO a nivel nacional/regional. El WFFP debería establecer su propio mecanismo paralelo de seguimiento y evaluación y encontrar la manera de que los informes expedidos por este organismo paralelo se incluyan en el mecanismo de la FAO.

### **Financiación**

El WFFP ha de trabajar colectivamente para recaudar fondos con los que ayudar a sus miembros a utilizar las directrices como instrumento de lucha a nivel nacional. Se mencionó específicamente el FIDA (Fondo Internacional para la Agricultura y el Desarrollo). También se señaló que la FAO ha de ayudar al WFFP a obtener fondos de otros donantes. Esto haría posible asignar fondos entre los miembros nacionales del WFFP y aumentar el conocimiento por parte de los miembros del WFFP acerca de quién es quién entre los financiadores a nivel nacional.

## 6.5. Viaje de estudio a Langebaan: Áreas Marinas Protegidas y Directrices PPE

El propósito del viaje de estudio era, por un lado, explorar una de las comunidades de pesca tradicional de Sudáfrica, y por otro lado, abordar y reflexionar sobre las cuestiones más críticas en relación con la legislación internacional de las Naciones Unidas. Antes del viaje, se preparó esta serie de objetivos.

- Identificar los principios básicos que sustentan las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala que se aplican al contexto local de la red de comunidades pesqueras de Langebaan.
- Identificar los principales puntos en cuanto a tenencia amparados por las Directrices para la Gobernanza de la tenencia y las DV-PPE que se puedan aplicar a la red de comunidades de pesca tradicional de Langebaan.
- ¿Qué otros elementos de las DV-PPE deberían emplearse para orientar la planificación y gestión de las AMP?
- ¿Quiénes son los responsables en el caso del estudio de Langebaan? ¿Cuáles son sus posiciones en cuanto al uso de recursos y a la conservación? ¿Se debe debatir también el equilibrio de poder entre los actores?
- Además, de la estrategia de la defensa por la vía legal, ¿qué otras estrategias o tácticas podría emplear la comunidad pesquera de Langebaan para despertar conciencia sobre su situación y para luchar por sus derechos?
- ¿Afecta este asunto a las comunidades pesqueras a nivel internacional? Si es así, ¿qué estrategias y acciones puede llevar a cabo el WFFP para apoyar a las comunidades pesqueras en sus luchas a este respecto?

La delegación del WFFP recibió una cálida bienvenida en Langebaan, donde los pescadores tradicionales (mayores y jóvenes, hombres y mujeres) ondearon las banderas nacionales de los países de procedencia de los delegados del WFFP a su llegada en autobús. Los pescadores locales y los delegados del WFFP marcharon por la ciudad para solidarizarse con las familias de pescadores que viven en condiciones precarias debido a las estrictas normas de acceso al Área Marina Protegida de Langebaan.

### 6.5.1. La historia de la comunidad pesquera tradicional de Langebaan en una AMP<sup>28</sup>

El Área Marina Protegida (AMP) de la Laguna de Langebaan se ubica a aproximadamente 120 km al noroeste de Ciudad del Cabo, a lo largo de la costa atlántica occidental de Sudáfrica.

Después de que se estableciera un asentamiento neerlandés en el Cabo en 1652, éstos comenzaron a explotar los recursos marinos de la zona. Los colonos neerlandeses tuvieron enfrentamientos con los pueblos indígenas de la zona: dos fuertes clanes de Cochoqua que, finalmente, fueron expulsados del lugar.

Según las crónicas, la pesca se convirtió en una de las pocas opciones disponibles para los esclavos liberados tras su emancipación, y en 1800 una clase rural compuesta por familias mestizas pobres y

---

<sup>28</sup> Este estudio de caso se desarrolló a partir de otro sobre la comunidad de pesca con jábega en la Laguna de Langebaan publicado en el Monográfico Samudra del ICSF (2014) con título «Conservación Marina y Comunidades Costeras: ¿Quién corre con los gastos? Un estudio de las Áreas Marinas Protegidas y su impacto en las Comunidades de Pesca Tradicional en Pequeña Escala en Sudáfrica» (disponible sólo en inglés): [http://aquaticcommons.org/1563/1/Samudra\\_mon4.pdf](http://aquaticcommons.org/1563/1/Samudra_mon4.pdf)

sin tierras se asentó en las orillas de la laguna, ganándose la vida a duras penas como pescadores con cordel de mano y con red. Las familias se establecieron como pescadores con jábega (conocidas como «redes de cerco»). Además de trabajar de forma colectiva en la red, muchos de los pescadores empleaban redes propias más pequeñas y su propio cordel de mano. Se centraban en la pesca de mújoles (conocidos en la zona como lizas), y otros peces de fácil pesca con palangre.

Con el tiempo, los pescadores con jábega desarrollaron un sistema de normas para controlar su actividad pesquera. Esto incluía una serie de normas y leyes de uso habitual sobre cómo, según las barcas y las redes, se determinaba quién podía echar sus redes y en qué lugar, cómo se repartía la captura entre toda la tripulación y cómo gestionar las situaciones de conflicto. El uso cotidiano de unas zonas concretas de la laguna dio lugar a la denominación «zonas de cerco» (*trek-net grounds*).

Este sistema se mantuvo hasta los años 70, cuando la introducción casi simultánea de las AMP y la planificación de separación racial del *apartheid* alteró el rumbo de la colorida comunidad de pesca con red de Langebaan. Este fue el principio de una serie de nuevas leyes y normativas que socavaron los derechos de los pescadores.

En 1976 la Laguna fue declarada reserva marina por la Ley de Pesca Marítima, y, por consiguiente, en 1985 se incorporó al Parque Nacional West Coast. A finales de los años 80, se ilegalizó la pesca con jábega y los pescadores se vieron obligados a confiar en que las redes de enmalle y deriva sólo capturasen mújoles (lizas).

En 1998, tras la promulgación de la Ley de Recursos Biológicos Marinos (MLRA por sus siglas en inglés), fue el Departamento de Pesca y Acuicultura quien se hizo cargo de distribuir los permisos de pesca. En el año 2003 se promulgó la Ley de Áreas Protegidas (NEMPAA por su acrónimo inglés), que garantizaba a los Parques Nacionales la autoridad para fijar condiciones específicas para la obtención de licencias y establecer restricciones en su uso en ciertas zonas. Las autoridades en conservación utilizaron esta legislación para prohibir a los pescadores con jábega de Langebaan pescar en una zona concreta de la Laguna, mientras que a los pescadores aficionados sí que se les permitía.

En respuesta a la continua exclusión de sus caladeros, los pescadores de Langebaan se organizaron como red comunitaria de pescadores y formaron Coastal Links Langebaan. Con el apoyo de Masifundise, decidieron iniciar acciones legales contra los ministros de los dos ministerios responsables. El caso se inició en 2013 y aún continúa.

## 7. Actas de la Asamblea General – Día cuatro

El cuarto día comenzó con una sesión final sobre las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala. Tras la sesión, se organizaron los grupos de trabajo del WFFP Continental antes de que la última sesión oficial de la Asamblea diese comienzo. La sesión oficial se dividió en dos: la primera parte sirvió para consensuar una serie de decisiones de la Asamblea General que el nuevo Comité de Coordinación deberá implementar en un periodo de tres años, y la segunda parte, que tuvo lugar al final de la tarde, comenzó con una presentación del ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca de Sudáfrica, a la que siguieron las elecciones oficiales del WFFP. Se puso fin a la velada con actuaciones y danzas autóctonas.

### 7.1. Presentación<sup>29</sup> de doña Jackie Sunde del Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal<sup>30</sup>

Doña Jackie Sunde fue recibida por los moderadores como aliada del WFFP y firme defensora de las comunidades pesqueras de Sudáfrica y de todo el mundo. La Srta. Sunde ha trabajado ampliamente con legislación internacional relacionada con la pesca en pequeña escala y en concreto con los Derechos Humanos.

Como miembro del Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA), fundado en 1984, Sunde también ha trabajado en las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala. En su presentación, se refirió al reciente taller sobre la implementación de las Directrices PPE. El taller, titulado «Hacia una pesca sostenible y socialmente justa», fue organizado por el CIAPA y tuvo lugar entre el 21 y el 24 de julio de 2014 en Pondicherry (India). El taller contó con 70 participantes de 20 países distintos. Los movimientos sociales en representación de los pueblos pesqueros (incluidos el WFFP, el FMPTP y el CIP) también estuvieron presentes. En el taller se intercambiaron experiencias y puntos de vista; se identificaron los límites y las oportunidades que supondría el uso de las Directrices PPE; se priorizaron algunos elementos de las Directrices PPE; y se debatió sobre las funciones y responsabilidades de las organizaciones desde el ámbito local al mundial.

El taller de Pondicherry fue de gran importancia estratégica para el CIAPA en cuanto a orientación en el uso de las Directrices PPE.

En su presentación, la Srta. Sunde también recalcó la necesidad de un *Programa de Transformación* que estaría basado en una visión de justicia social y derechos humanos. Según sus explicaciones, «el Programa de Transformación estaría basado en el entendimiento de la desigualdad social como causa principal de pobreza y desarrollo no sostenible...» y añadió que «apoya el enfoque de los Derechos Humanos sobre el desarrollo, que incluye la aceptación de que los hombre y mujeres tienen el derecho inalienable de tomar decisiones vitales para su propio bienestar».

La Srta. Sunde también presentó un plan de acción para el uso de las Directrices PPE, como se mencionó en el taller de Pondicherry. Este plan de acción recoge numerosas acciones y principios

<sup>29</sup> <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/11/ICSF-Guidelines-Workshop-2014.pdf>

<sup>30</sup> El Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA) es una organización no gubernamental internacional. El mandato de CIAPA se remonta a la Conferencia Internacional de Trabajadores de la Pesca y Cooperadores (CITPC), celebrada en Roma en 1984 en paralelo a la Conferencia Mundial de Gestión y Desarrollo Pesqueros organizada por la FAO. Para más información entrar en [www.icsf.net](http://www.icsf.net)

entre los que el intercambio de información, el empoderamiento a través del conocimiento, la defensa, la participación y la colaboración eran algunos de los puntos clave. Los detalles del plan de acción se resumen en su presentación, disponible en línea<sup>31</sup>.

La intervención de la Srta. Sunde finalizó con una mención de honor hacia Chandrika Sharma y unas palabras de ánimo para que sigamos inspirándonos en ella y en su lucha continua por una pesca en pequeña escala sostenible e igualitaria en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza.

## **7.2. Debates de los grupos continentales**

Para preparar los debates grupales se recalcó que la lucha por la implementación de las Directrices PPE no está aislada de todas las otras reivindicaciones locales: derechos humanos, derecho a vivienda, derechos sobre la tierra, educación, alimentación, agua potable, sanidad, etc. Las Directrices PPE deberán entenderse como una herramienta más. También se destacó que otras herramientas, como la movilización masiva, deberían emplearse junto con el uso de la legislación de las Naciones Unidas.

Se pidió a los delegados que pensasen en qué planes, campañas y acciones podían llevarse a cabo para conseguir que se apliquen las directrices al tiempo que se sigue luchando por todos los demás derechos a nivel nacional y regional. ¿Cómo iniciar luchas comunes y solidarias a nivel regional? ¿Quiénes serán nuestros aliados y a quiénes se dirigen nuestras acciones?

Algunas de las preguntas concretas que los grupos debían contestar fueron:  
¿Quién hará qué? ¿Cuándo se hará? ¿Cómo se hará? ¿Qué se necesita para que se lleve a cabo?

### **7.2.1. Recomendaciones sobre la implementación de las Directrices PPE**

Los delegados fueron divididos en cinco grupos continentales: África, Asia, Europa, Norteamérica y América Central y del Sur. Era obvio, dados los comentarios de las sesiones grupales, que había muchas coincidencias entre ellos. Las recomendaciones en las que todos los grupos coincidían fueron:

- Divulgación de la información y empoderamiento a través del conocimiento

El WFFP debería proporcionar información, mediante un sitio web actualizado y a través de otros medios, sobre 1) organizaciones, incluidas las entidades fundadoras, para ayudar a comprender sus intereses y sus programas 2) la aplicación de las Directrices PPE y sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra 3) el acaparamiento de los océanos.

- Campañas a nivel continental sobre desafíos/asuntos continentales

Campaña del 21 de noviembre sobre las Directrices como medio para acabar con el acaparamiento de los océanos. Otra idea común para una campaña fue que los miembros del WFFP deben trabajar activamente en plataformas a nivel regional en beneficio de los intereses y necesidades de los pescadores en pequeña escala, por ejemplo, en la próxima conferencia sobre la Tenencia y los Derechos de la Pesca, que tendrá lugar en Asia (concretamente en Camboya) en marzo de 2015.

<sup>31</sup> Para ver la presentación completa de doña Jackie Sunde, ver: <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/11/ICSF-Guidelines-Workshop-2014.pdf>

Para más información del CIAPA sobre las Directrices PPE, ver: <http://igssf.icsf.net/>

Otros asuntos, mencionados por uno o varios grupos, fueron los siguientes:

- La necesidad de contar con financiación para ampliar la agenda y trabajar a nivel continental con el WFFP.
- Asegurar la implicación del WFFP en el seguimiento de la implementación de las Directrices PPE.
- Traducir las Directrices PPE a las lenguas locales.
- Formarse en cuanto a presión política y defensa.
- Utilizar las nuevas tecnologías.
- Crear una serie de herramientas para la lucha contra el acaparamiento de los océanos.
- Fortalecer las relaciones con La Vía Campesina y otras asociaciones del CIP.
- Desarrollar una versión popular de la Guía Básica sobre el Acaparamiento Mundial de los Océanos.
- Designar a los coordinadores del WFFP a nivel nacional.
- Utilizar círculos de aprendizaje (videoconferencias) y visitas de intercambio.
- Producir.
- Incrementar la atención sobre temas relacionados con los pueblos indígenas.



## 8. Reunión oficial de la Asamblea General (día 4):

El artículo 11 de la constitución define las funciones de la Asamblea General como sigue:

- a) Interpretar y modificar de forma oficial la Constitución del Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP).
- b) Debatir sobre asuntos de interés común y adoptar resoluciones sobre temas tratados en el orden del día, en un ambiente de cooperación e intercambio de ideas.
- c) Decidir sobre las acciones necesarias para implementar decisiones y cumplir con los objetivos del Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP).
- d) Asignar tareas y deberes al Comité de Coordinación.
- e) Convocar elecciones de acuerdo con lo estipulado en esta Constitución.
- f) Ratificar, revocar o subsanar acciones y decisiones tomadas por el Comité de Coordinación y los Consejos Continentales.

**(a) La constitución del WFFP** fue debatida, aunque no se realizó ninguna modificación. No obstante, la Asamblea General creó un comité para la revisión de la constitución del WFFP. Su función será la de revisar y proponer modificaciones para la constitución antes de la 7ª Asamblea General. Las personas designadas son:

Alexis Fossi, Francia (representante del WFFP)

Jorge Varela Márquez, Asociación de Pescadores del Golfo Fonseca, Honduras

Andy Johnston, Asociación de Pesca Artesanal, Sudáfrica

### **(b) Resoluciones de la 6ª Asamblea General del WFFP<sup>32</sup>**

La Asamblea hizo mención a la labor del WFFP en la lucha por los derechos humanos de los pueblos pesqueros (lo que incluye la lucha por el derecho al acceso, los derechos de las mujeres, derechos socioeconómicos y la justicia medioambiental) desde su fundación en 1997. En este contexto, las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala deberían entenderse como una herramienta más dentro del plan de acción para conseguir esos derechos y para luchar contra el acaparamiento de los océanos.

Además, se recalcó que los principales objetivos de las Directrices PPE son mejorar la contribución de la pesca en pequeña escala (incluida la pesca de interior) a la seguridad alimentaria, respaldar el cumplimiento del derecho a la alimentación, empoderar a las comunidades pesqueras en pequeña escala para que formen parte del proceso de toma de decisiones, para que disfruten de sus derechos humanos, para que asuman la responsabilidad del uso sostenible de los recursos pesqueros y lograr la justicia económica y social.

## 8.1 La Sexta Asamblea General decide lo siguiente:

### 8.1.1 Reforzar la cooperación entre el WFFP y la FAO:

**Decisión 1.1** Para garantizar un proceso democrático, así como el reconocimiento del papel fundamental desempeñado por las OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil) en la instauración de las directrices, los miembros del WFFP señalaron que las OSC, en particular el WFFP, FMPTP, CIAPA y CIP, deben seguir desempeñando un papel fundamental en la implementación de las

<sup>32</sup> También disponible en <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/09/WFFP-Adopted-Decisions.pdf>

directrices. Algunas de las sugerencias concretas fueron que las OSC tengan representación y derecho a responder a las declaraciones de los delegados del COFI en las sesiones plenarias (para conseguir que los gobiernos se hagan responsables de las declaraciones realizadas en las sesiones plenarias) y la creación de un comité permanente equilibrado en materia de género compuesto exclusivamente por representantes de las OSC (WFFP, FMPTP, CIP y CIAPA) o representantes de las OSC y de la FAO. Además, la FAO, en cooperación con el WFFP, debería organizar eventos paralelos sobre el estado de la aplicación en las futuras reuniones del COFI. Esta representación se extendería también a los niveles regional y nacional, en los que los miembros del WFFP y otros representantes de OSC se incluirían en los correspondientes foros (por ejemplo, mediante la colaboración con gobiernos nacionales en el desarrollo de los Marcos de Programas por País, establecidos por la FAO en colaboración con los gobiernos nacionales).

### **Decisión 1.2 Información y fomento de capacidad**

A la luz del proceso inclusivo llevado a cabo hasta ahora, que ha llevado a muchos pescadores a participar en la consulta, los miembros del WFFP convinieron que la FAO y las OSC están obligadas a proporcionar a las comunidades información sobre el contenido del documento final. Para ello, es imprescindible que el documento se traduzca a los idiomas nacionales y locales, así como hacerlo llegar en un formato más accesible, de modo que todos los integrantes de las comunidades puedan acceder a él. Además, se deberían organizar a nivel regional, nacional y local «talleres de empoderamiento» que reproduzcan la consulta antes de la adopción y en los que se debata sobre estos documentos. Tanto la simplificación del lenguaje para hacerlo más accesible como los talleres de trabajo se organizarían a través de la cooperación entre la FAO, WFFP, FMPTP, CIAPA y CIP.

### **Decisión 1.3 Financiación**

Todos los grupos recalcaron que el WFFP y otras OSC necesitarán financiación para trabajar en las directrices. Lo ideal sería que estos fondos estuvieran administrados por la FAO y asignados de una manera fiel a los principios dispuestos en las directrices. Esto incluiría la financiación para su difusión entre los miembros del WFFP y del WFF.

### **Decisión: 1.4 Seguimiento**

El punto principal en cuanto a seguimiento a nivel de la FAO fue un grado mayor de inclusión de la sociedad civil en el proceso, así como que el seguimiento nacional existente desempeñado por los Estados miembros de la FAO involucre también a la sociedad civil. Una sugerencia concreta para la contribución de las OSC al proceso de seguimiento fue la creación de una «lista de alerta» (*watch-list*) en el sitio web de la FAO, en el que las OSC a nivel local, nacional y regional pudiesen responder acerca de qué países están cumpliendo con las directrices y cuáles no. Las OSC deberían involucrarse de forma significativa a la hora de establecer los criterios para dicho seguimiento. Tal seguimiento debería realizarse con carácter anual. Como parte de este proceso, se señaló que la FAO debería facilitar reuniones periódicas con las OSC involucradas en las directrices de tenencia, para así compartir experiencias en cuanto al seguimiento de los dos documentos.

## **8.1.2. Sobre el trabajo del WFFP y de los miembros del WFFP en relación con las Directrices PPE**

### **Decisión 2.1 Campañas**

Si bien el WFFP desempeña un papel crucial en todo el mundo, ahora que se han adoptado las directrices el trabajo más importante ha de realizarse a nivel nacional. Esto es así porque la única

manera de lograr los objetivos es que las organizaciones miembro del WFFP presionen a los gobiernos nacionales para que estos cumplan con las directrices. Por lo tanto, una parte esencial es fortalecer el trabajo de apoyo a nivel nacional, y en este sentido las directrices deberían utilizarse como un instrumento que garantice el empoderamiento de conocimientos y movilización a nivel local y nacional. Una forma de ejercer presión sobre los gobiernos sería establecer un marco de tiempo para poner en práctica las directrices. Además, se sugirió lanzar una campaña coordinada por el WFFP dirigida a los gobiernos en el Día Mundial de la Pesca.

A nivel colectivo/mundial, se recalcó que el WFFP debería participar activamente en el mecanismo de sociedad civil de la FAO y el comité de seguridad alimentaria (de la FAO). El WFFP debe formar una secretaría que trabaje específicamente con las directrices.

### **Decisión 2.2 Alianzas**

El trabajo colaborativo con FMPTP, CIAPA y CIP ha de seguir adelante; no obstante, también convendría establecer contactos con movimientos nuevos que traten asuntos similares (por ejemplo, La Vía Campesina, académicos críticos o sindicatos). Este es un paso crucial para garantizar una mayor concienciación de la población a nivel nacional.

### **Decisión 2.3 Divulgación de la información y empoderamiento a través del conocimiento**

La tarea más importante del WFFP y de sus miembros es garantizar que las directrices y el papel que estas puedan desempeñar en las luchas nacionales se transmitan de manera que se entiendan a nivel comunitario. Esto significa pensar nuevas maneras de difundir la información (por ejemplo, mediante animaciones, manuales divulgativos, páginas web y las redes sociales, así como medios más tradicionales, tales como talleres de trabajo). La educación real de los miembros de las circunscripciones electorales debe estar obviamente conducida por los propios miembros, pero el WFFP podría, a nivel colectivo/mundial, suministrar una serie de instrumentos que permitan llevarla a cabo. Para ello, es de vital importancia garantizar los medios que permitan mejorar la comunicación y continuar y fortalecer las relaciones entre los miembros del WFFP (y también entre las Asambleas Generales). Un primer paso podría ser crear un foro en el sitio web.

### **Decisión 2.4 Seguimiento**

La principal tarea del WFFP y de sus miembros fue utilizar todos y cada uno de los instrumentos de Seguimiento y Evaluación establecidos por la FAO (tal y como se los ha descrito anteriormente) para informar a la FAO y a los Estados miembros sobre los avances realizados. Asimismo, los miembros del WFFP deben intentar llegar hasta los representantes de la FAO a nivel nacional/regional. El WFFP debería establecer su propio mecanismo paralelo de seguimiento y evaluación y encontrar la manera de que los informes expedidos por este organismo paralelo se incluyan en el mecanismo de la FAO.

### **Decisión 2.5 Financiación**

El WFFP ha de trabajar colectivamente para recaudar fondos con los que ayudar a sus miembros a utilizar las directrices como instrumento de lucha a nivel nacional. Se mencionó específicamente el FIDA (Fondo Internacional para la Agricultura y el Desarrollo). También se señaló que la FAO ha de ayudar al WFFP a obtener fondos de otros donantes. Esto haría posible asignar fondos entre los miembros nacionales del WFFP y aumentar el conocimiento por parte de los miembros del WFFP acerca de quién es quién entre los financiadores a nivel nacional.

### **Decisión 2.6 Zonas de amortiguación transfronterizas**

Con especial acento en la India, Sri Lanka y Pakistán, a la luz del hecho de que cientos de pescadores de estos países, así como de muchos otros en todo el mundo, son víctimas de violaciones de los derechos humanos cuando pescan en sus caladeros tradicionales, y conforme a lo dispuesto

en las Directrices PPE y en las Directrices de Tenencia, el WFFP señala que han de resolverse estas imperdonables violaciones de los derechos humanos y que, de ser necesario, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU ha de encargarse de ello.

El WFFP insiste:

- en la creación de una zona de amortiguación de, al menos, 100 millas náuticas que garantice que los pescadores puedan traspasar las fronteras marítimas de los países limítrofes.
- en que se ha de liberar inmediatamente a los pescadores encarcelados en países vecinos; y
- en todos los Estados miembros en que los países sigan y apliquen el Artículo 73.3 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, en la que se estipula de forma clara que no se puede arrestar ni castigar a los pescadores de cualquier país que durante el ejercicio de la pesca traspasen una frontera.

### **8.1.3. El acaparamiento de los océanos**

**Esta asamblea señala también que el acaparamiento de los océanos** es, en todas sus formas, una peligrosa amenaza para las pesquerías a pequeña escala de todo el mundo. El acaparamiento de los océanos ha acelerado de desigualdad a nivel mundial y tiene sus raíces en el neoliberalismo. Las amenazas más acuciantes del acaparamiento de los océanos incluyen áreas marinas protegidas y su relación con el desarrollo del turismo; la acuicultura (en especial la cría de camarones en manglares); las actividades mineras (tanto en tierra como en el mar); la explotación petrolera; la construcción de centrales nucleares y otras infraestructuras a gran escala; la contaminación industrial; la privatización de las pesquerías (cuotas de pesca individuales o la pesca basada en derechos) y la pesca industrial extensiva (especialmente en zona litoral). La privatización de las pesquerías y las pesquerías industriales extensivas, junto con la destrucción de hábitats esenciales (a través de la acuicultura de camarones o de la construcción de centrales de carbón) ponen también en peligro el funcionamiento biológico de nuestras aguas, lo que incluye también las reservas de pescado.

Por tanto, la Asamblea toma asimismo las siguientes medidas del WFFP a nivel mundial:

#### **Decisión 3.1: Creación de capacidad y comunicación interna**

Este fue el tema de más envergadura y relevancia para todos los grupos. Los grupos enfatizaron que es necesario que el WFFP facilite el intercambio de información entre sus miembros y entre las Asambleas Generales, así como entre el Comité de Coordinación y los miembros. A la luz de las presentaciones anteriores, se hizo hincapié en la necesidad de difundir la información en un formato accesible acerca de acaparamiento de los océanos y los diferentes procesos políticos internacionales, como por ejemplo la Alianza Mundial a favor de los Océanos. Algunas de las sugerencias concretas fueron la publicación de boletines y el fortalecimiento del uso de las redes sociales. Además del intercambio de información «basada en hechos», también se mencionó la necesidad de mejorar la conciencia política de los miembros a través de escolaridad política. Un mayor intercambio de información entre las organizaciones miembro fortalecerá los vínculos de solidaridad internacional, dado que los miembros de otros países pueden demostrar su apoyo a las luchas en curso o incluso coordinar protestas en común. En este sentido, se mencionó la idea de un «mecanismo de observación corporativa» para así señalar (por ejemplo, mediante denuncias públicas) a las multinacionales que planteen dificultades a varios miembros (por ejemplo, Pescanova). Para ello, sería necesario que los miembros pudieran «dar la voz de alarma»

rápidamente a otros miembros si consideran necesario que estos lleven a cabo acciones de solidaridad internacional. También se señaló que el WFFP debe suministrar asistencia de investigación a los miembros, por ejemplo si, como parte de una campaña nacional, hay que enfatizar los avances políticos a nivel internacional.

### **Decisión 3.2 Campañas**

Se hizo especial hincapié en la necesidad de que el WFFP y sus miembros aborden el problema del acaparamiento de los océanos a través de una campaña coordinada a nivel mundial. El 21 de noviembre, Día Mundial de la Pesca, jornada en la que los miembros del WFFP celebran diferentes iniciativas de campaña, se mencionó como posible fecha. A este respecto, se sugirió que se firmen declaraciones conjuntas en contra del acaparamiento de los océanos. También se puso de relieve la necesidad de llevar a cabo acciones coordinadas mundialmente de manera general, es decir, no solo durante el Día Mundial de la Pesca. Como se ha mencionado anteriormente, un mayor intercambio de la información interna resulta vital para este fin. Otras ideas de campaña incluyen el lanzamiento de una acción legal internacional a través de la Corte Internacional de Justicia, aclarando las desigualdades de género en materia de pesca y las campañas para que el WFFP desempeñe un papel continuo y creciente en los procesos internacionales de toma de decisiones.

### **Decisión 3.3 Alianzas**

Un asunto que se trató a lo largo de todos los debates fue la necesidad de unidad y, en especial, la necesidad de fortalecer los lazos con el FMPTP, el CIP y el CIAPA para continuar la cooperación positiva que se ha establecido a través del trabajo en las Directrices. Uno de los grupos solicitó específicamente la creación de un grupo de trabajo conjunto con el FMPTP. A la luz de las muchas maneras en que el acaparamiento de los océanos afecta a las comunidades pesqueras (por ejemplo, a través del acaparamiento de tierras), también se mencionó que es importante formar alianzas con movimientos en otros sectores, particularmente con La Vía Campesina. Por último, el WFFP debe fortalecer su red de recursos humanos que puedan ayudar al movimiento con análisis y expertos legales en el tema.

### **Decisión 3.4 Comunicación externa**

Otro tema importante para muchos de los grupos fue la necesidad de reforzar el trabajo con los medios de comunicación del WFFP para educar a la población acerca de los desafíos a los que se enfrentan el WFFP y sus miembros. En este sentido, se sugirió designar personal de comunicación que se encargue de esta tarea.

### **Decisión 3.5 Recaudación de fondos**

Por último, se debatió el hecho de que varios de los puntos arriba mencionados supondrían un aumento en la necesidad de financiación de la red, lo que apunta a que hay que recaudar más fondos con el objeto de garantizar el desarrollo futuro de las capacidades de la red. Una manera de recaudar fondos es el pago de contribuciones ligadas a la membresía a nivel de los miembros y el pago de una tarifa de membresía al WFFP.

## **8.1.3. Acciones del WFFP a nivel nacional**

### **Decisión 4.1 Comunicación y creación de capacidades de información:**

De un modo similar a como se desarrollaron los debates a nivel internacional, el asunto de mayor importancia fue fortalecer la difusión del conocimiento y de la información en las organizaciones miembro del WFFP para garantizar que el conocimiento al que tengan (o lleguen a tener) acceso los líderes a través del WFFP esté también disponible para la comunidad local. Este aumento del acceso

a la información debe ir acompañado por un mejor análisis de los actores a todos los niveles (también a nivel local), de modo que se pueda identificar claramente a quién y a qué se enfrentan los miembros y tomar medidas eficaces al respecto. Esto además serviría para contrarrestar la estrategia de «divide y vencerás» que se emplea contra las comunidades.

#### **Decisión 4.2 Alianzas**

Una vez más, al igual que en los debates a nivel global acerca de cómo el WFFP debería buscar aliados en otros sectores, los miembros del WFFP deben también ampliar su alianza con los movimientos que trabajan en otras áreas (por ejemplo, La Vía Campesina, que representa al colectivo de campesinos). Y lo que es más, deberían tratar de contactar con otras ONG y con científicos sensibilizados con la causa de los pueblos pesqueros. Un aspecto fundamental de esta potencial cooperación con los científicos es poner en primer plano el conocimiento tradicional de las comunidades locales. Esas nuevas alianzas podrían materializarse mediante la creación de comités de apoyo al WFFP en cada país miembro.

#### **Decisión 4.3 Campañas**

La idea central que se repitió en todos los grupos fue que los miembros del WFFP deberían proponer un mensaje común para el Día Mundial de la Pesca. Otra idea común para las campañas fue que los miembros deberían utilizar las directrices de forma activa para presionar a sus gobiernos. Entre otras ideas, se propuso también ocupar distintos ministerios, emprender acciones legales, escribir declaraciones y manifiestos en contra del acaparamiento de los océanos y hacer campaña a favor de la soberanía alimentaria (por ejemplo, creando mercados alternativos).

*Además, esta asamblea también destaca* que las amenazas a la pesca en pequeña escala en todo el mundo y la importancia de las Directrices PPE son asuntos que deben tratarse y extenderse al nivel continental. Por lo tanto, la asamblea resuelve lo siguiente:

### **8.1.5. Acciones del WFFP a nivel continental**

#### **Decisión 5.1 Intercambio y difusión de la información:**

El WFFP debería proporcionar información, mediante un sitio web actualizado y a través de otros medios, sobre 1) organizaciones, incluidas las entidades fundadoras, para ayudar a comprender sus intereses y sus programas 2) la aplicación de las Directrices PPE y sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra 3) el acaparamiento de los océanos.

#### **Decisión 5.2 Campañas**

Campaña del 21 de noviembre sobre las Directrices como medio para acabar con el acaparamiento de los océanos. Otra idea común para una campaña fue que los miembros del WFFP deben trabajar activamente en plataformas a nivel regional en beneficio de los intereses y necesidades de los pescadores en pequeña escala, por ejemplo, en la próxima conferencia sobre la Tenencia y los Derechos de la Pesca, que tendrá lugar en Asia (concretamente, en Camboya) en marzo de 2015.

#### **Decisión 5.3 Incrementar la atención a los pueblos indígenas**

El WFFP 1) creará un escaño indígena dentro del Comité de Coordinación 2) trabajará con el proyecto de círculos de aprendizaje de Pescadores Indígenas en Pequeña Escala para crear un foro solidario donde se puedan intercambiar experiencias y 3) presionará a los foros regionales e internacionales sobre asuntos indígenas para conseguir apoyo

**(c y d)** se decidió que el nuevo **Comité de Coordinación del WFFP** desarrollase un **plan para la implementación de las decisiones suscritas**

### **8.1.6. (e) elecciones consensuadas.**

De acuerdo con el artículo 14 de la constitución, el WFFP deberá estimular la toma de decisiones consensuadas. El WFFP ha adoptado la costumbre de citar a un miembro especial del WFFP para facilitar las elecciones consensuadas. La Asamblea General nominó a Herman Kumara, del Movimiento Nacional de Solidaridad de los Pescadores (Sri Lanka) para facilitar las elecciones. El Sr. Kumara se comprometió con los delegados del WFFP a nivel individual durante los tres primeros días de la Asamblea General. En sus conversaciones con cada uno de los miembros, Kumara puso énfasis en que el grupo estuviese equilibrado en cuanto al género, procedencia geográfica, lengua, experiencia y juventud. Los miembros del WFFP hicieron recomendaciones y manifestaron su opinión sobre su composición ideal del nuevo Comité de Coordinación durante esas conversaciones.

El Sr. Kumara presentó su propuesta para la composición de un nuevo Comité de Coordinación durante la sesión oficial. La Asamblea General decidió, por consenso, la creación del nuevo comité de acuerdo con la composición propuesta por el Sr. Kumara. La composición del Comité de Coordinación de la 6ª Asamblea General es la que sigue:

#### **Secretario General:**

Don Naseegh Jaffer, Masifundise

#### **Coordinadores:**

Doña Nadine Orchid, Red de Organizaciones de Pesca del Caribe (América) y

Don Muhammad Ali Shah, Foro de Pescadores de Pakistán (Asia)

#### **Tesorero:**

Doña Maria del Mar Pombal Junc, Asociación Galega de Mariscadoras/es (AGAMAR) (Europa)

#### **Miembros de Comité Africano:**

Don Sid'ahmed Abeid, Federación Nacional de Pesca, Mauritania y

Doña Christiana Louwa, Foro de El Molo, Kenia

#### **Miembros del Comité Asiático:**

Doña Sylvia Mallari, Pamalakaya, Filipinas y

Don Manickam Ilango, Foro Nacional de Pescadores, India

#### **Miembros del Comité Europeo:**

Doña Natalia Laíño Lojo, Asociación Galega de Mariscadoras/es (AGAMAR), España y

Don Jean-Claude Yoyotte, Asociación de Pescadores de Sud Basse, Guadalupe

#### **Miembros del Comité Americano:**

Don Moisés Osorto, Asociación de Pescadores del Golfo de Fonseca (APAGOLF), Honduras y

Doña Sherry Pictou, Primera Nación de Bear River, Canadá

#### **Invitados especiales:**

Don Jorge Varela Márquez, Asociación de Pescadores del Golfo de Fonseca (APAGOLF), Honduras y

Don Herman Kumara, Movimiento Nacional de Solidaridad de los Pescadores, Sri Lanka

### **(f) No hubo acciones ni decisiones ratificadas o revocadas**

## 8.2. Compromiso del Comité de Coordinación

Los miembros del nuevo Comité de Coordinación se comprometen solemnemente a:

1. Trabajar en equipo.
2. Comunicarnos de forma regular entre nosotros mediante videoconferencias y Skype cada tres meses.
3. Comunicarnos en las tres lenguas: inglés, español y francés.
4. Implementar nuestra POLÍTICA PESQUERA GLOBAL.
5. Aplicar todas nuestras decisiones.
6. Iniciar un movimiento de plantación de árboles y manglares dondequiera que estemos.
7. Celebrar el DÍA MUNDIAL DE LA PESCA el 21 de noviembre para reiterar que nosotros, los pueblos pesqueros en pequeña escala tradicionales y artesanales del mundo, que dependemos del agua y de los recursos costeros y pesqueros para ganarnos la vida, somos dueños y administramos este Capital Natural.

## 8.3. Ceremonia de clausura

La ceremonia de clausura se inició con un discurso por parte del ministro sudafricano de Agricultura, Silvicultura y Pesca, don Senzeni Zokwana. Tras dirigirse a los delegados del WFFP, el Sr. Zokwana habló sobre el acaparamiento de los océanos y destacó que «es del interés de todos promocionar los océanos de todo el mundo como un bien público y evitar su transformación en una mercancía con la que comerciar». Durante su discurso, el Sr. Zokwana reafirmó el compromiso de Sudáfrica para con la implementación de las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala. Al final de su presentación, recalcó que está preparado para reunirse con Masifundise<sup>33</sup>.

El nuevo secretario general, don Naseegh Jaffer, tomó la palabra tras del discurso del Sr. Zokwana y afirmó que tanto Masifundise como el WFFP están preparados para reunirse con el ministro. Como dijo el Sr. Jaffer, ese fue un momento histórico para los pescadores en pequeña escala de Sudáfrica, ya que era la primera vez que se les prometía una reunión con el ministro sudafricano de Pesca.

La sesión de clausura estuvo repleta de entusiasmo, música y una degustación de gastronomía capense. Los invitados fueron recibidos por un grupo de baile con botas de agua llamado Iqhude. El grupo musical KwaNtu puso al público en pie, al igual que el variopinto coro Rosa, una agrupación cuyos miembros van más allá de la división racial y cantan sus canciones en inglés, afrikaans y xhosa, las tres lenguas oficiales del Cabo Occidental.

La velada finalizó con música por parte del quinteto Urban Groove, compuesto por jóvenes que consiguieron que nuestros invitados bailasen durante toda la noche.

---

<sup>33</sup> <http://worldfishers.org/wp-content/uploads/2014/10/Minister-Sokwana-Speech.pdf>



## **9. Actas de la Asamblea General – Día cinco**

### **9.1. Primera reunión del Comité de Coordinación (CC)**

La primera reunión de los directivos del CC tuvo lugar la mañana del 5 de septiembre en el Hotel Fountains, en Ciudad del Cabo.

A la reunión asistieron: Muhammad Ali Shah, Herman Kumara, Naseegh Jaffer, María del Mar Pombal, Natalia Laíño, Jorge Varela, Sid'ahmed Abeid, Moisés Osorto, Sylvia Mallari, Manickam Ilango, Christiana Louwa, Sherry Pictou, Nadine Orchid y Alexis Fossi en calidad de intérprete.

### **9.2. Visita educativa y tradicional a la Península del Cabo**

Una visita educativa y tradicional a la Península del Cabo sirvió de colofón a una exitosa 6ª Asamblea General del WFFP.

Andy Johnson, activista y veterano pescador sudafricano, sirvió como guía para más de 100 delegados.

La visita de un día completo comenzó en Green Point, donde se encuentra en estadio de fútbol que se construyó para la Copa Mundial de Fútbol 2010, y continuó a lo largo del litoral atlántico hasta el pueblo pesquero de Hout Bay.

Los puntos de mayor interés fueron el faro Mouille Point (uno de los faros más antiguos de Sudáfrica), el Puerto de Hout Bay (un puerto en funcionamiento para la industria pesquera de atunes y langostas) y Chapman's Peak, una ruta de 9 km de longitud con 114 curvas que se construyó durante la Primera Guerra Mundial.

Los delegados también pudieron admirar la fauna y flora de Cape Point, donde confluyen los océanos Atlántico e Índico. Tanto las comunidades pesqueras más antiguas como las más recientes compartieron sus historias con los delegados.

El día concluyó con una cena de pescado con patatas (*fish and chips*) en la Bahía de Kalk, que cuenta con un puerto pesquero de gran valor histórico.

Fue un digno final para una semana muy productiva.